

## Van Mierlo

De heer Van Oven heeft gesproken over de statenklachten. Wij zouden massaal in actie moeten komen juist in die gevallen dat in een belangrijke kwestie een individueel klachtrecht niet gehonoreerd wordt. Ik heb al gezegd dat bij statenklachten het argument sterker wordt dat wij deze klachten meer met elkaar moeten bespreken. De heer Van Oven denkt daarbij aan de preventieve werking die uitgaat van het feit dat men weet dat deze klacht besproken wordt. Dat kan leiden tot een ruimere toepassing van statenklachten. Zoals de heer Van Oven het formuleert zal ruimere toepassing leiden tot grotere effectiviteit bij de preventie. De houding van de regering zal worden bepaald door deze overweging.

Ik begrijp goed dat de heer Van Oven mijn antwoord over Greenpeace mager vond. Ik zeg ronduit dat die beslissing te maken heeft met het feit dat het nogal wat is om op dit moment gezien de verhouding tussen Frankrijk en Nederland met een officiële statenklacht te gaan werken. De Nederlandse regering heeft eerder uit overwegingen van prudentie dan uit juridische overwegingen besloten dat niet te doen.

Er is gevraagd om een jaarlijkse rapportage. Als de Kamer daarom vraagt, zullen wij jaarlijks rapporteren. Zo'n rapportage kan een mer *à* boire worden. Justitie en de Raad van State zorgen al voor een jaarlijkse rapportage. De heer Van Oven is van mening dat de Kamer een oordeel moet kunnen uitspreken.

De heer **Van Oven** (PvdA): Dat betekent al dat het geen mer *à* boire kan zijn. Dat zou de Kamer ook niet kunnen verhapstukken.

Minister **Van Mierlo**: Ik heb het over de rapportage.

De heer **Van Oven** (PvdA): Die rapportage behoeft geen totaal overzicht te zijn van alle uitspraken met alle mogelijke interpretaties. Het gaat mij erom dat de Kamer een handzaam overzicht krijgt van de belangrijkste uitspraken met de consequenties daarvan voor de Nederlandse wetgeving.

Minister **Van Mierlo**: Wij doen dan werk over dat al wordt gedaan.

De heer **Van Oven** (PvdA): Dat

gebeurt nu intern. Ik vraag om een systematisch rapport voor de Kamer.

Minister **Van Mierlo**: Ik geef toe dat het dan meer gaat om serviceverlening. In werkelijkheid wordt het werk al gedaan. Van alle uitspraken verschijnen samenvattingen in het tijdschrift voor de rechten van de mens.

De heer **Van Oven** (PvdA): Die serviceverlening zou door de Kamer bijzonder op prijs worden gesteld.

De heer **Blaauw** (VVD): Ter ondersteuning zeg ik het volgende. De minister heeft in eerste termijn gezegd dat wij over dit soort zaken vaker met elkaar moeten praten. Dit kan daarbij betrokken worden, zodat wij ook langs deze kant dat platform creëren.

Minister **Van Mierlo**: Misschien is er een concept, een manier te vinden waardoor het niet een vreselijk, extra administratief karwei wordt. De heer Blaauw zegt dat het over essenties gaat voor de Nederlandse rechtspraak. Ik zal het toezeggen. Dan kan het misschien ook ingebed worden in een stuk waarover de Kamer van gedachten kan wisselen met de regering. Ik meen het als ik zeg dat ik vind dat wij over dit gedachtengoed meer moeten praten met elkaar. Dat vind ik ook een beetje de gezamenlijke les die wij kunnen trekken uit het verschil van mening dat wij de afgelopen tijd hebben gehad. Ik ben blij dat de Kamer er behoefte aan heeft. De regering heeft het ook.

De heer **Van Oven** (PvdA): Naar aanleiding van de uitspraak van de minister kan ik de tweede motie intrekken.

Minister **Van Mierlo**: Ik heb graag dat de eerste motie wel in stemming wordt gebracht.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Oven (23936, R1523, nr. 10) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het voorstel van rijkswet en de moties aan de stemmingslijst van hedenmiddag toe te voegen. De stemmin-

gen zullen over een kwartier beginnen.

Aldus wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.05 uur tot 12.20 uur geschorst.

**Voorzitter: Deetman**

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Het Presidium heeft met eenparigheid van stemmen besloten, te stellen in handen van:

- a. de vaste commissie voor Financien:
  - het wetsvoorstel Opneming in de Wet toezicht kredietwezen 1992, de Wet toezicht verzekeringsbedrijf 1993, de Wet toezicht natuurausvaartverzekeringsbedrijf, de Wet toezicht effectenverkeer 1995 en de Wet toezicht beleggingsinstellingen van bepalingen teneinde het bedrijfseconomische toezicht te versterken (24600);
- b. de vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:
  - het wetsvoorstel Wijziging van de Wet bodembescherming en de Wet milieubeheer (herstel van enige onvolkomenheden) (24604);
  - het wetsvoorstel Wijziging van de Woningwet inzake vergunningvrije bouwwerken in beschermde stads- en dorpsgezichten (24607).

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. nota-overleg met stenografisch verslag op:

maandag 18 maart:

- van 11.15 uur tot 23.00 uur van de vaste commissies voor Justitie en voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de nota Drugbeleid (24077).

## Voorzitter

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 12, 13 en 14 maart:  
- het wetsvoorstel Vaststelling en invoering van afdeling 7.1.12 (huurkoop onroerende zaken) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (24212);  
- het wetsvoorstel Vaststelling van titel 7.10 (arbeidsovereenkomst) van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (23438).

Ik stel voor, te behandelen op 14 maart bij het begin van de vergadering:  
- de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften (24425, nrs. 50 t/m 64).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van de vergaderingen van 19, 20 en 21 maart:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 en van een aantal andere wetten (24496).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 26, 27 en 28 maart:  
- het voorstel van rijkswet Goedkeuring van het op 17 december 1994 te Lissabon tot stand gekomen Verdrag inzake het Energiehandvest, met bijlagen, en het op 17 december 1994 te Lissabon tot stand gekomen protocol bij het Energiehandvest, betreffende energie-efficiëntie en de daarmee verband houdende milieu-aspecten, met bijlage (Trb. 1995, 108) (24545, R1560);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet verplaatsing mestproductie (24426);  
- het wetsvoorstel Bepalingen met betrekking tot de militaire dienstplicht alsmede wijziging van enige wetten en overgangsrecht (Kaderwet dienstplicht) (24245).

Op verzoek van de PvdA-fractie benoem ik in:  
- de gemengde commissie van Toezicht op de griffie voor de interparlementaire betrekkingen het lid Zijlstra tot lid in plaats van het lid Van Traa;  
- de vaste commissie voor Financiën het lid Adelmund tot lid in plaats van het lid Van Heemst;  
- de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij het lid Dijkstra tot plv. lid in de bestaande vacature;  
- de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Swildens-Rozendaal tot plv. lid in de bestaande vacature.

Ik stel voor, de stukken 21427, nr. 127, 23949, nr. 17, 24400-V, nr. 49, 24400-VI, nrs. 32 en 33, 24400-VIII, nrs. 58 en 62, 24400-XIII, nr. 35 en 24500 voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Schutte.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! U deed zojuist een voorstel voor een nota-overleg op 18 maart, als ik het goed heb gehoord, over de nota Drugbeleid. Wat heeft dat eventueel voor gevolgen voor de reeds geagendeerde nota-overleggen op die dag inzake de IHS en de aanstellingswijze van onder meer burgemeesters? Worden die overleggen gehandhaafd of vervalt er iets?

De **voorzitter**: Wij kunnen de andere overleggen ernaast voeren, maar ik ga ervan uit dat er één zal vervallen. Wij hebben in verband met de nota Drugbeleid dit voorstel moeten doen. Daar moet de Kamer over besluiten. Omdat niet onmiddellijk na het voorjaarsreces het plenaire debat wordt gevoerd, zij het wel in die week, ga ik er op dit moment nog van uit dat er een nota-overleg met stenografisch verslag nodig is in verband met de spreektijden en de grondigheid waarmee men dit, overigens terecht, wil behandelen. Na het reces of misschien al tussentijds zal ik medelen welke commissievergadering zal vervallen, ook al omdat bij de nota Drugbeleid twee commissies zijn betrokken. Wij moeten vasthouden aan het tijdpad voor de behandeling van de nota Drugbeleid, willen wij spoed kunnen blijven betrachten bij de behandeling van de IRT-enquête-rapporten.

Het woord is aan de heer Van Oven.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Gisteren heeft het Uitvoerend comité van Schengen overlegd. Blijkens berichten in de media zouden de resultaten daarvan niet geheel sporen met de antwoorden die de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken deze week heeft gegeven op twee series vragen van de heer Woltjer en mij en van de heer De Graaf en mij. In dat verband verzoek ik de staatssecretaris van

Buitenlandse Zaken met spoed een verslag over dat overleg van het Uitvoerend comité aan de Kamer te zenden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Versnel-Schmitz** (D66): Voorzitter! Ik wijs erop dat op 18 maart een nota-overleg plaatsvindt over de individuele huursubsidie.

De **voorzitter**: En nog een nota-overleg.

Mevrouw **Versnel-Schmitz** (D66): Ik hecht eraan dat door te laten gaan. Het is al een keer uitgesteld.

De **voorzitter**: Dat weet ik. Wij moeten vasthouden aan het tijdpad wat de nota Drugbeleid betreft. Soms moet een keuze worden gemaakt. Ik moet nog overleg plegen over de vraag, welk overleg zal vervallen. De nota Drugbeleid moet die dag worden behandeld. Ik denk dat wij er wel uitkomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regelen inzake het verrichten van veiligheidsonderzoeken (Wet veiligheidsonderzoeken) (24023)**.

(Zie vergadering van 21 februari 1996.)

De **voorzitter**: De heer De Graaf trekt zijn amendement op stuk nr. 12 in.

De artikelen 1 t/m 4 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Oven (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amende-