

Dijkstal

meer dan minder armslag. In zoverre zou ik misschien heel enthousiast over het amendement moeten zijn. In het amendement staat immers "indien hem blijkt". De beoordeling of er gronden zijn om die verklaring van geen bezwaar in te trekken, worden daarmee afhankelijk gesteld van de subjectieve perceptie van de minister van Binnenlandse Zaken. Uit het oogpunt van rechtsbescherming denken wij dat de huidige objectieve redactie toch de voorkeur heeft. Daarmee ontraden wij dus de aanneming van dit amendement.

Ik kom te spreken over het amendement van de heer De Graaf op stuk nr. 13. Hij is van oordeel dat het niet wenselijk is om onderzoeken ten behoeve van andere mogendheden als aandachtspunt te hanteren. Het gaat om de deelneming aan organisaties die een gevaar vormen voor een democratische rechtsorde. Dat begrip "een democratische rechtsorde" staat dan tegenover "de democratische rechtsorde". De situatie kan zich voordoen dat een persoon zich niet keert tegen de democratische rechtsorde van Nederland, maar tegen die van een ander land. Indien ten behoeve van dat land een onderzoek wordt ingesteld, moet dit natuurlijk wel kunnen worden vermeld. Dat kan alleen als de wet daarvoor de ruimte laat. Het is om die min of meer taalkundige reden dat wij dit amendement ontraden.

Ten slotte wil ik nog iets zeggen over het amendement op stuk nr. 14 van de heer De Graaf. Hij zegt dat het niet wenselijk is onderscheid te maken tussen de verschillende verplichtingen voor de werkgever. Bij alle verplichtingen dient niet naleven met straf te worden bedreigd. Aan een strafsancie bestaat, wat ons betreft, geen behoefte, omdat naleving van de informatieverplichting ook kan worden bereikt door bestuurlijke handhaving, door selectie van contractpartners et cetera. Een strafsancie zal dus niet bijdragen aan de naleving van de verplichting.

Voorzitter! Ik hoop dat ik hiermee ben ingegaan op alle vragen, opmerkingen en amendementen. Zoals ik al heb toegezegd, zal ik de Kamer nog nader informeren over dat specifieke punt van de heer De Graaf.

De heer **De Graaf** (D66): Voorzitter! Ik heb nog twee opmerkingen ten aanzien van de amendementen. De minister is van oordeel dat de redactie van het wetsvoorstel objectiever is dan mijn amendement. Er staat in de tekst van het wetsvoorstel "moet worden betwijfeld". Het gaat daarbij natuurlijk om het woord "betwijfelen", dat altijd een zekere subjectieve inhoud vergt. De tekst "hem blijkt" geeft naar mijn oordeel in ieder geval in het woord "blijken" een meer objectieve redactie weer, wat ook kan leiden tot een betere toetsing door de rechter. Maar daarover verschillen wij kennelijk van mening.

Het amendement om het woordje "een" te vervangen door het woordje "de" lijkt te klein voor een discussie, maar het is toch niet van enig principieel belang ontbloeit. In de Nederlandse wetgeving ± de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en ook in artikel 6 van deze wetgeving ± worden de woorden "de democratische rechtsorde" gehanteerd. Zij slaan kennelijk op de democratische rechtsorde van Nederland. Nu is er ook de democratische rechtsorde van andere mogendheden. Dat is niet "een" democratische rechtsorde. Dan zou ik ervoor pleiten om dit te vervangen door "de democratische rechtsorde van andere mogendheden". Als men het heeft over "democratische rechtsorde", liggen de basisbeginselen van de rechtsstaat en van de democratie daarin besloten. Die beginselen gelden voor deze mogendheid, Nederland, maar ook voor andere, bevriende mogendheden. Ik neem niet aan dat de minister clearances gaat geven aan republieken ergens in een duister oord, waarvan hij zeker weet dat daar geen democratische rechtsorde bestaat.

De heer **Mateman** (CDA): Ik zie af van mijn termijn, maar ik val collega De Graaf op dit punt bij. Het is de formulering. Ik zou bijna zeggen: het past bij de beginselen van behoorlijk bestuur om het zo te omschrijven.

Minister **Dijkstal**: Voorzitter! In het algemeen ben ik niet dol op het ter plekke maken van wettteksten. Dat is niet zorgvuldig. Ik stel voor dat ik die paar punten nog even meeneem en

dat ik de Kamer schriftelijk laat weten of wij deze punten als verbeteringen in technische zin ± zoals de heer De Graaf het bedoeld heeft ± kunnen meenemen.

De **voorzitter**: Wanneer kunnen wij die reactie verwachten?

Minister **Dijkstal**: Dat kunnen wij binnen een paar dagen doen, dus voordat de Kamer gaat stemmen. Ik neem aan dat de Kamer dinsdag wil stemmen.

De **voorzitter**: Maar wanneer weten wij dat dan? "Een paar dagen", dat is...

Minister **Dijkstal**: Vrijdag. Kunnen wij dat vrijdag bij de Kamer hebben? Ik zie mijn medewerkers enthousiast "ja" knikken.

De **voorzitter**: Ik ga ervan uit dat de brief van de minister vrijdag, in de loop van de ochtend, bij de Kamer is. Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 18.48 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. drie brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 13 februari 1996 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 24302, 24400-VIII en 24436, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Buitenlandse Zaken, inzake een Verdrag tussen de Regering van het Koninkrijk der Nederlanden en de Regering van de Verenigde Staten van Amerika inzake de bevordering van de veiligheid van de luchtvaart (24603, R1568);
een, van de minister en de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, inzake het minderhedenbeleid (24401, nr. 9);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de instelling van procesmanagement in het kader van de vernieuwing binnen de lerarenopleidingen (23328, nr. 22);

een, van de minister van Financiën, over de beheer- en controlesystemen in Nederland (24202, 24500, nr. 4);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de jeugdhulpverlening (24400-XVI, nr. 71).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van een notitie inzake de prognoses in het kader van de PKB Schiphol en Omgeving.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter afdoening en niet te drukken.