

Dijkstal

bestuurders in dat hele gebied, ondanks alle problemen die daar inmiddels wellicht ten opzichte van elkaar bestaan, elkaar weer snel genoeg zullen kunnen vinden om er iets van te maken. De andere vraag is: hoe gaan zij met elkaar om als het wetsvoorstel wordt verworpen? Wij hebben allemaal kunnen waarnemen dat het proces dat zich in de afgelopen jaren in de regio Rotterdam heeft ontwikkeld, op dit moment een vrij abrupte afbuiging kent. De vraag is hoe je dat moet wegen. Daar zit natuurlijk ook een zekere tactiek in: ik merk dat bij de timing van de brieven die wij soms uit Rotterdam of uit het gebied krijgen, heel zorgvuldig wordt bekeken wanneer zij worden verstuurd. Iedereen is daar dus weer bezig om ons te beïnvloeden. In algemene zin ga ik ervan uit dat ± hoe het uiteindelijk ook afloopt en dus ook als het slecht afloopt ± de bestuurders, de parlementariërs en de kabinetsleden in dit land daar verder niet vanuit een soort frustratie mee omgaan, maar zich realiseren dat zij nog steeds een dienende functie hebben. Vanuit die dienende functie naar de samenleving zal men uiteindelijk toch weer bereid zijn om met elkaar samen te werken.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister en de staatssecretaris voor hun reactie in derde termijn. Ik stel voor om ± zo mogelijk ± aanstaande dinsdag over de amendementen, de moties en de wetsvoorstellen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 16.32 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. vijf brieven van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 6 februari 1996 de haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstellen van wet, gedrukt onder de nummers 23970, 24051, 24272, 24439 en 24484, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven voor kennisgeving aan te nemen;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretarissen van Buitenlandse Zaken en van Justitie, over de relatie met de landen van de Noordse Paspootunie (19326, nr. 134);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over de smokkel van Indiase kinderen (19637, nr. 169);

een, van de staatssecretaris en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over het HOOP (24556, nr. 18);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de aanleg van de kades in Limburg (18106, nr. 64);

een, van de minister van Economische Zaken, over de PBTS-programma's biomateriaal- en milieutechnologie en het IT-programma in 1995 (24229, nr. 10);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Binnenlandse Zaken, over een actuele stand van zaken van de Nederlandse remigratieregelingen (24401, nr. 7);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, ten geleide van de ontwerp-agenda van de Raad van ministers van volksgezondheid van de Europese Unie d.d. 14 mei 1996 (21501-19, nr. 14);

een, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over het transfersysteem en de nationaliteitsclausule (24400-XVI, nr. 66);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport "Leren van vredesoperaties" (24605).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, ten geleide van een overzicht van de lopende zaken op het terrein van arbeidsrecht;

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over Kansenzones;

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over repatriëring slachtoffers Polen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

4. een brief van de fractie Gemeentebelangen Westvoorne, inzake stadsprovincie Rotterdam.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissie.