

Schmitz

gezinsvorming ook om een partner gaan. Kern is evenwel artikel 8 EVRM. Dat geldt voor ons, ook inzake de overeenkomst van Dublin.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag aanstaande over het wetsvoorstel en de ingediende amendementen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en andere wetten met het oog op de opneming in het Wetboek van Strafrecht van eenvormige strafbepalingen inzake het verstrekken van onware gegevens en het nalaten te voldoen aan wettelijke verplichtingen om tijdig gegevens te verstrekken (concentratie strafbaarstelling frauduleuze gedragingen) (23993).**

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie en andere wetten in verband met de opheffing van de functie van verkeersschout (24055).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Van Oven** (PvdA): Voorzitter! Mijn fractie heeft geen enkele moeite met dit wetsvoorstel. Ik heb echter niet het woord gevraagd om dat mede te delen. Na de nota naar aanleiding van het verslag is er nog één puntje overgebleven. Dit heeft betrekking op de algemene maatregel van bestuur die nog moet komen ter uitvoering van de nieuwe wet waarin de bevoegdheden van de ex-verkeersschouten meer specifiek worden geregeld. De regering heeft daar een straffe beperking tot verkeersovertredingen en verkeersmisdrijven doorgevoerd, terwijl mijn

fractie had bepleit om de ex-verkeersschouten ook bevoegd te maken inzake andere kantongerechts-overtredingen. Dit heeft een volstrekt praktische achtergrond, namelijk dat er nogal eens zittingen zijn waar in beginsel alleen verkeerszaken aan de orde komen, maar waar in de praktijk ook weer andere zaken aan de orde blijken te zijn, omdat oude zaken zijn aangehouden. Het is een kwestie van efficiency. Het zou heel handig zijn wanneer zo'n ex-verkeersschout die zaken ook zou kunnen meenemen. Meestal zijn dat geen ingrijpende overtredingen. Welnu, die zaak zou in de algemene maatregel van bestuur moeten worden meegenomen. Ik kan op dit ogenblik niets anders doen dan de minister vragen of zij bereid is om de ontwerp-AMvB bij de Kamer voor te hangen.

Minister **Sorgdrager**: Voorzitter! Ik denk dat ik niet negatief kan reageren op het verzoek om die AMvB voor te hangen. Ik zal echter niet voldoen aan het verzoek van de heer Van Oven om de bevoegdheid van de ex-verkeersschout uit te breiden tot andere delicten dan verkeersdelicten. Het is niet voor niets dat hiervoor gekozen is. De verkeersschout is exclusief gespecialiseerd op het gebied van het verkeer. Het is altijd wel een handicap geweest dat hij aanvankelijk alleen maar bevoegdheid had op het gebied van verkeersovertredingen, terwijl zijn verkeersspecialisatie ook voor de behandeling van verkeersmisdrijven van groot nut zou kunnen zijn. Wanneer wij het evenwel over andere overtredingen hebben, hebben wij het over soms tamelijk ingewikkelde gebieden waar je toch een ander soort kennis voor nodig hebt dan de kennis die de gespecialiseerde verkeersschout heeft. Ik wil dat dus niet doen.

Ik kom dan nog op het praktische probleem van de zittingen van de kantonrechter met verkeerszaken. Ik moet zeggen dat dit probleem een stuk minder is geworden sinds de invoering van de zogenaamde lex-Mulder. Het aantal verkeerszaken van de kantonrechter is daar natuurlijk een stuk door gedaald. Bovendien is de manier van behandeling veranderd. Het is tegenwoordig heel goed apart te

plannen. Dat praktische argument geldt dus ook niet.

De heer **Van Oven** (PvdA): Ik zou het op prijs stellen als we die discussie naar aanleiding van de ontwerp-AMvB zouden kunnen voeren.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Auteurswet 1912 en de Wet op de naburige rechten in verband met richtlijn nr. 93/83/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 september 1993 tot coördinatie van bepaalde voorschriften betreffende het auteursrecht en naburige rechten op het gebied van de satellietomroep en de doorgifte via de kabel (Pb/EG L 248) (23813).**

De **voorzitter**: Ik stel mij voor, uiterlijk om 19.00 uur de beraadslaging over dit wetsvoorstel te sluiten.

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Middel** (PvdA): Voorzitter! Vandaag behandelen wij alweer een wetsvoorstel betreffende een wijziging van de Auteurswet 1912, in verband met de implementatie van een Europese richtlijn. Na wijzigingen van de Auteurswet als gevolg van de richtlijnen betreffende, kort gezegd, de computersoftwareverhuur, het leenrecht en enkele naburige rechten, en daarna harmonisatie van de duur van het auteursrecht, staat vandaag de coördinatie van bepaalde voorschriften betreffende het auteursrecht en naburige rechten op het gebied van de satellietomroep en de doorgifte via de kabel op het programma.

Voor alle duidelijkheid: de fractie van de Partij van de Arbeid heeft er geen behoefte aan, na de uitvoerige schriftelijke beantwoording van de door onze en andere fracties gestelde vragen ± waarvoor ik de minister overigens hartelijk dank ± nu nog uitgebreid het onderhavige