

44ste vergadering

Donderdag 18 januari 1996

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 91 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Van den Bos, Van Boxtel, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteyn, Van Erp, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Heerma, Hendriks, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Ten Hoopen, De Hoop Scheffer, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Koekkoek, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Liemburg, Lilipaly, Middel, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Passtoors, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Van Rey, Van 't Riet, Rouvoet, Schutte, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Terpstra, Ter Veer, Verbugt, Verhagen, Versnel-Schmitz, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, O.P.G. Vos, Vreeman, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolters, Van Zijl, Zijlstra en Van Zuijlen,

en de heer Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en mevrouw Schmitz, staatssecretaris van Justitie.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Sipkes, Rosenmüller, Van der Linden, Gabor, Huys, Van Oven en Woltjer, wegens verblijf buitenslands;

V.A.M. van der Burg, Liemburg en Van Traa, wegens bezigheden elders;

Dijksman en Verspaget, wegens ziekte;

Vouÿte-Droste, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtend-vergadering;

M.M. van der Burg, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de (voortzetting van de) behandeling van:

- **het wetsvoorstel Opheffing van het bezwaar van de Algemene Rekenkamer ten aanzien van de rechtmatigheid van de uitgaven ten laste van hoofdstuk VIII (Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen) van de begroting van uitgaven van het Rijk voor het jaar 1994 met betrekking tot rechtspositionele uitkeringen (24436);**

- **het wetsvoorstel Wijziging van hoofdstuk VIII (Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen) van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten voor het jaar 1994 (Slotwet/rekening) (24302).**

(Zie vergadering van 2 en 14 november 1995.)

De algemene beraadslaging wordt geopend (hervat).

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Passtoors voor het uitspreken van zijn maiden-speech.

De heer **Passtoors** (VVD): Voorzitter! Als rector van het St.-Maartens-college te Voorburg kon ik een kleine vijf maanden geleden bij de voorbereiding van het nieuwe schooljaar nog niet bevroeden dat ik vandaag bij mijn eerste optreden in deze Kamer tegenover mijn minister van toen zou komen staan. Sedert begin november wacht ik al op de behandeling van de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht, maar deze behandeling week steeds onder het geweld van begrotings-behandelingen, actuele politieke ontwikkelingen en de datum van 31 december.

Dat ik dan nu bij de behandeling van een zeldzaam fenomeen, een indenniteitswet ± de laatste was in 1983 ± in de controlerende functie van de Kamer tegenover mijn controleur van toen sta, is dan ook een verrassing.

Voorzitter! De Algemene Rekenkamer constateerde in 1994, na het controleren van de rekening 1993, een te groot percentage niet rechtmatige uitgaven in het kader van wachtgelden onderwijs op de betreffende onderwijssectoren. De Algemene Rekenkamer kondigde toen al aan bezwaar te zullen maken als in 1994 opnieuw een foutenpercentage van boven de 1 zou optreden. Dit nu is helaas geschied. Ondanks alle maatregelen bleek het resultaat onvoldoende. Een steekproef toonde aan dat ruim 1%, hetgeen overeenkomt met zo'n 10 mln., niet rechtmatig besteed was. De minister kondigde vervolgens extra maatregelen aan, waaronder