

Van der Ploeg

niet wil opgaan, maar laten wij daar wel voor waken. Dat is het enige wat ik wilde zeggen.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Wil de heer Van der Ploeg reageren op de opmerking van de minister van Financiën, dat in het kader van de EMU-criteria bezuinigingen niet uitgesloten kunnen worden?

De heer **Van der Ploeg** (PvdA): Wij hebben hier een debat over gevoerd. Als je het kunt doen uit meevallers, kan een evenwichtige mix worden gevonden. Willen wij goed voor de dag komen, dan moeten wij die 3% halen en moeten wij ervoor zorgen dat de staatsschuldquote niet stijgt en liefst een beetje daalt. Wij moeten niet uitsluiten dat wij daarvoor misschien iets extra's moeten doen. Hopelijk is het niet nodig, maar uitsluiten mogen wij het niet. Als hierover binnenkort gediscussieerd wordt, houden wij rekening met de gevolgen voor de werkgelegenheid. Dat alles onder de voorwaarde dat er 1 januari 1999 een EMU komt en dat wij niet willen dat Nederland dat tegenwerkt. Ik lees ook in de kranten dat wij rekening moeten houden met een mogelijke fasering, maar wat Nederland betreft moet dat niet het geval zijn. Er moet een strikte toepassing van de Maastricht-criteria plaatsvinden, met die kanttekening dat het criterium van de staatsschuldquote, waarin wordt gesproken over een in bevredigend tempo dalen, nog precies moet worden uitonderhandeld.

□

Minister **Zalm**: Voorzitter! Ik zal de motie op haar technische uitvoerbaarheid bezien. Ik ga ervan uit dat het de bedoeling is dat wij in 1995 nog geld besteden. Mijn zeer donkerbruine vermoeden is dat dat tot de onmogelijkheden behoort. Ik zal het verifiëren met deskundigen in huis en buitenshuis.

De heer **Schutte** (GPV): Het lijkt mij goed om het resultaat van die verificatie nog voor de stemmingen te horen.

Minister **Zalm**: Ik neem aan dat er dinsdag gestemd zal worden.

De **voorzitter**: Met al dit soort dingen kom ik straks. Ik heb het debat gevolgd.

Minister **Zalm**: Voorzitter! De heren De Jong en Van der Ploeg hebben nog iets gezegd over de EMU. Ik denk niet dat ik aan die discussie veel hoeft toe te voegen. Het standpunt van de regering is helder. De minister-president heeft het verwoord bij de algemene politieke beschouwingen en ik heb dat gedaan bij de financiële beschouwingen.

Ik zie geen gelijkschakeling tussen het streven naar een laag tekort en een nieuw-rechtse agenda, tenzij in Zweden en Noorwegen de nieuw-rechtsen de macht hebben veroverd. Ook als degelijk links persoon kun je een overschot op de begroting bepleiten, al is het maar om binnen de collectieve uitgaven meer ruimte te creëren voor andere dingen dan rente.

De heer **Van der Ploeg** (PvdA): De minister daagt mij uit. Natuurlijk zou ik kunnen pleiten voor een financieringstekort van nul procent, maar daar hoort bij dat je ofwel een hele hoop moet bezuinigen ofwel de belastingen moet verhogen. Die nare boodschap hoort er dan bij. De minister is voor de evenwichtige mix, die in het regeerakkoord is afgesproken, en wij willen ook beiden voldoen aan de Maastricht-criteria, met de kanttekening dat de toepassing van het ene criterium nog onderwerp van onderhandeling is. Laten wij niet tot een polemieek komen over de EMU, die zo belangrijk is voor Nederland in zijn geheel.

Minister **Zalm**: Daar ben ik het helemaal mee eens. Wat dat betreft, is in de Kamer duidelijk steun aanwezig voor het voldoen aan de EMU-criteria. Hoewel: niet iedereen in de Kamer vindt dat wij tot de EMU moeten toetreden. Maar dat is dan niet zozeer vanuit een financieel-technische en economische invalshoek als wel uit een meer politiek-ideologische achtergrond.

Er is verzocht om voortaan meer informatie over de eindejaarsmarge en over de toevoeging in het daaropvolgende jaar in de Najaarsnota op te nemen. Ik zal daaraan zoveel mogelijk voldoen, zonder overigens het karakter van de Najaarsnota fundamenteel te willen veranderen. Er komt dan ook nooit een meerjarige doorwerking in, want het is en blijft in hoofdzaak een toelichting op de suppletore begrotingen. Maar ik wil volgend jaar

zo goed mogelijk voldoen aan het verzoek om meer achtergrondinformatie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik vraag de minister wanneer zijn brief over de uitvoerbaarheid van de ingediende motie bij de Kamer aanwezig is. Volgende week zal op twee dagen worden gestemd: dinsdag en woensdag.

Minister **Zalm**: Dan zal die brief er maandag zijn.

De **voorzitter**: Maandag in de loop van de middag? Bij ons houdt de middag, als het gaat om stukken die moeten binnenkomen, pakweg rond vijf uur op.

Minister **Zalm**: Dat zal zeker lukken.

De **voorzitter**: Ik stel dan voor, dinsdag aanstaande over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24518);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24519);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1995 (Wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24520);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24521);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI)**

Voorzitter

voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24522);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24523);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24524);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24526);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24527);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24528);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24529);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24530);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24531);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volksgezond-

heid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24532);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24533);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota; tweede wijziging) (24534);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24535);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24536);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24538);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24539);

- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (24541).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De vergadering wordt van 12.35 uur tot 13.30 uur geschorst.

De **voorzitter**: De ingekomen

stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met deze voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag 19 december te stemmen over de moties voorgesteld tijdens het nota-overleg over het Financieel overzicht zorg, te weten:

- de motie-Lansink over de aanbevelingen van de commissie-Biesheuvel (24404, nr. 9);

- de motie-Lansink over reeds ingediende bouwvoorstellen (24404, nr. 10);

- de motie-Marijnissen over de leeftijdsgrens van het jeugdpakket tandzorg (24404, nr. 11).

Ik stel voor, dinsdag 19 december bij het begin van de vergadering als hamerstuk te behandelen:

- het wetsvoorstel Wijziging van de in artikel 7 van de Wet persoonsregistraties opgenomen termijn voor het indienen van een voorstel van wet (24516).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Assen.

Mevrouw **Assen** (CDA): Voorzitter! Gisteren hebben wij een algemeen overleg gehad over duurzaam bouwen. Ik verzoek u om het verslag van dat overleg zo spoedig mogelijk op de plenaire agenda te zetten. Het gaat om het beperkte pakket en de financiële en fiscale ondersteuning daarvan. Als het kan, wil ik graag dat dit debat nog voor het kerstreces plaatsvindt.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Wij sluiten ons van harte bij dat verzoek aan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het verzoek in te willigen en dit punt toe te voegen aan de agenda van volgende week. Ten overvloede merk ik op dat het dus gaat om een debat van \hat{A} \hat{A} termijn met twee minuten