

## Van Oven

bepalen of een asielverzoek aan de orde is, is de potentiële asielverzoeker en niet degene die op het verzoek moet reageren. Mijn vraag aan de minister van Buitenlandse Zaken is of met het niet aan de orde zijn van een asielverzoek, een nieuwe weigeringsgrond in het Nederlandse vreemdelingenrecht is geïntroduceerd?

Minister **Van Mierlo**: Nee, voorzitter, dat is niet zo, maar het gehoor geven aan een asielverzoek kan onder bepaalde omstandigheden niet te rijmen zijn met verantwoordelijkheden voor de veiligheid. Vanwege deze discrepantie is door de ambassade in nauw overleg met mij gekozen voor veiligheid. Daarmee is niet een nieuw criterium geïntroduceerd voor het beoordelen van de juistheid en de opportuniteit van een asielaanvraag.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het wetgevingsoverleg over **het deel Visserij van de begroting**, te weten:

- de motie-Stellingwerf c.s. over de uitgifte van additionele oesterpercelen (24400-XIV, nr. 35).

(Zie wetgevingsoverleg van 20 november 1995.)

De **voorzitter**: De heer Stellingwerf heeft zijn motie in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

---

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat voor de heruitgifte van oesterpercelen in de Oosterschelde, voor eventueel meer dan 40 hectare slechts die bedrijven in aanmerking komen die thans beschikken over meer dan 40 hectare in de Oosterschelde;

voorts overwegende, dat dit criterium onvoldoende recht doet aan de huidige verhoudingen tussen de verschillende bedrijven;

spreekt uit dat bij de uitgifte van additionele oesterpercelen de ondergrens van 40 hectare dient te worden losgelaten en dat de productiecijfers van de "basisjaren" mee moeten tellen voor alle huurders (ook al wordt daardoor het thans gehuurde areaal overschreden),

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 42 (24400-XIV).

De motie is inmiddels rondgedeeld. Naar mij blijkt, is er geen bezwaar tegen om er aanstonds over te stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Stellingwerf c.s. (24400-XIV, nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over acht moties**, ingediend in het wetgevingsoverleg van 27 november en in de vergadering van 6 december over **de politieke informatievoorziening, het onderdeel Politie van de begroting en de Beleidsvoornemens politie 1996**, te weten:

- de motie-Gabor over een geïntegreerde communicatie-infrastructuur bij de politie (24400-VII en -VI, nr. 21);  
- de motie-Van der Heijden/Gabor over uitbreiding van het aantal executieve agenten (24420, nr. 5);  
- de motie-Van der Heijden/Gabor over compensatie bij de 36-urige werkweek (24420, nr. 6);  
- de motie-Van Heemst c.s. over een plan van aanpak voor "groene milieuzorg" (24420, nr. 7);  
- de motie-Van Heemst c.s. over uitbreiding van de politie overeenkomstig de motie-Dijksman (24420, nr. 9);  
- de motie-Aiking-van Wageningen/Van der Heijden over de sluiting van De Cloese (24420, nr. 10);  
- de motie-Scheltema-de Nie/Van Heemst over compensatie bij

eventuele arbeidsduurverkortung (24420, nr. 11);  
- de motie-Aiking-van Wageningen/Van der Heijden over een betere onderbouwing van de plannen tot opheffing van De Cloese (24400-VII en -VI, nr. 27).

(Zie wetgevingsoverleg van 27 november 1995 en vergadering van 6 december 1995.)

De **voorzitter**: Mij is gevraagd om heropening van de beraadslaging. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

Mevrouw **Aiking-van Wageningen** (groep-Nijpels): Voorzitter! Mede namens de heer Van der Heijden, met wie ik samen een tweetal moties heb ingediend, verzoek ik u de moties op stuk nr. 10 (24420) en op stuk nr. 27 (24400-VII en -VI) aan te houden in afwachting van een hernieuwd overleg van de commissies voor Binnenlandse Zaken en voor Justitie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Aiking-van Wageningen en de heer Van der Heijden stel ik voor, hun moties (24420, nr. 10 en 24400-VII en -VI, nr. 27) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Gabor (24400-VII en -VI, nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Heijden/Gabor (24420, nr. 5).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de