

Wijers

De verruiming van de winkeltijden betekent daarbij een aanzienlijke verlenging van het aantal uren dat benzinstations een assortimentsbeperking is opgelegd. Het opheffen van de assortimentsbeperking voor benzinstations aan hoofdwegen buiten de bebouwde kom, tast de concurrentie met reguliere winkels natuurlijk minder aan dan het geval zou zijn met de andere benzinstations. Als de Kamer erom vraagt, dan zal ik een assortimentsbeperking, gericht op die doelgroep, overnemen.

Ik kom aan het eind van mijn betoog. Met de verruiming van de winkeltijden in het wetsvoorstel wordt geen 24-uurseconomie nagestreefd. Ik ben blij dat ook de heer Van Dijke dit erkent. Suggesties in die zin wijs ik ten stelligste van de hand. In de wet staat dat winkels 's nachts en 's zondags in beginsel zijn gesloten. De ervaring in landen met volledig vrije winkeltijden leert dat winkels niet permanent geopend zijn, maar dat er wel een grote variatie aan winkeltijden is.

Ik denk dat de gedachte van de heer Van Erp om in de wet een horizonbepaling op te nemen, een stap te ver gaat. Die doet namelijk geen recht aan de elementen, waarvan ik heb gezegd dat ze nu juist wel om een ordenende rol van de overheid vragen, namelijk openbare orde en veiligheid en het respecteren van de zondagsrust.

Dat gezegd hebbende, moet ik vaststellen dat er de afgelopen decennia voortdurend is gediscussieerd over winkelsluitingstijden en over de beperkingen die daardoor aan de detailhandel worden opgelegd. Ik hoop met dit wetsvoorstel die discussie af te sluiten, en verwacht dat wij met de voorgestelde regeling een tijd vooruit kunnen.

De heer **Van Erp** (VVD): Als ik over de horizonbepaling een amendement zou indienen, zou de minister aanvaarding daarvan dan ontraden?

Minister **Wijers**: Ik zou het zelfs sterk ontraden.

De heer **Van Erp** (VVD): Dat vind ik erg jammer.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: De tweede termijn zal

vanavond plaatsvinden. Na de schorsing zullen wij beginnen met de stemmingen, waarvoor de lijst zoëven is rondgedeeld.

De vergadering wordt van 16.55 uur tot 17.30 uur geschorst.

Voorzitter: Deetman

Regeling van werkzaamheden

□

De **voorzitter**: Ik stel voor, dinsdag 5 december te stemmen over het op 4 december in een wetgevingsoverleg te behandelen wetsvoorstel ± aannemende dat die behandeling bevredigend verloopt ± Wijziging van de Mediawet (24336).

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen (24458)**, en over:

- de motie-Rabbae over een afdrachtkorting volwaardig deeltijdwerk (24458, nr. 10);
- de motie-Van Dijke over de financiële ondersteuning van de zorgtaak voor kinderen (24458, nr. 11).

(Zie wetgevingsoverleg van 20 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik deel mede, dat de heer Rabbae zijn amendement op stuk nr. 9 heeft ingetrokken.

De artikelen 1 t/m 3 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-De Jong (stuk nr. 6, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 6 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel 4 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 5 t/m 15 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Dijke (stuk nr. 8) tot het laten vervallen van artikel 16.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, het GPV, de SGP, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 16 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 17 t/m 55 en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het lid Hendriks tegen het wetsvoorstel heeft gestemd en de aanwezige leden van alle andere fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik deel mee, dat de heer Rabbae zijn motie (24458, nr. 10) wenst aan te houden. Deze motie is dus tot nader order van de agenda afgevoerd.

In stemming komt de motie-Van Dijke (24458, nr. 11).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, het GPV, de SP, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Ziekenfondswet en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten in verband met de uitbreiding van de personele werkingssfeer van de Ziekenfondswet met een bepaalde categorie van AOW-gerechtigden alsmede de samenstelling van de Ziekenfondsraad (24093)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 27 november 1995.)

Voorzitter

De **voorzitter**: Er is om een korte heropening gevraagd. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Oudkerk. Ik verzoek de leden, deze heropening tevens te benutten voor het afleggen van stemverklaringen.

De heer **Oudkerk** (PvdA): Voorzitter! Afgelopen maandag hebben wij een overleg gehad over de evaluatie van de wet-Van Otterloo. Toen is ons gebleken dat de minister zeer veel oog had voor het probleem dat werd gesignaleerd, namelijk dat sommige 65-plussers per jaar 800 tot 2700 te veel premie voor hun ziektekostenverzekering betalen. De minister vond het ook wenselijk dat er een oplossing komt voor dit vraagstuk en het liefst op zo kort mogelijke termijn.

De Kamer heeft toen de minister gevraagd, nog voor vandaag een brief te sturen waarin de verschillende varianten voor reparatie werden aangegeven. De minister heeft ons deze brief vannacht om 24.00 uur doen toekomen. Daarin stelde zij, dat zij, ondanks dat zij een aantal varianten gaf, niet over één nacht ijs wilde gaan, maar dat er van de zijde van het kabinet wel voorstellen zijn te verwachten voor een eventuele reparatie. Wij willen de minister de gelegenheid geven om met verschillende voorstellen ter zake te komen.

Ons is uit de brief gebleken dat de voorstellen pas per 1 januari 1997 gerealiseerd kunnen worden. De mogelijkheid van reparatie in 1996 zal nog nader bestudeerd worden. Indien dit mogelijk blijkt, kan er al in dat jaar iets voor de betrokken categorieën worden gedaan. Dit zal dan kabinetsbeleid zijn. Ik trek dan ook ik mijn amendement op stuk nr. 15 in.

De **voorzitter**: Aangezien het amendement-Oudkerk/Oedayraj Singh Varma (stuk nr. 15) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De heer **De Jong** (CDA): Mijnheer de

voorzitter! Wij hebben afgelopen maandag in het overleg over de reparatie-Van Otterloo de minister een voorstel gedaan om per 1 maart te komen met een reparatie die op meer betrekking zou hebben dan alleen op de mensen ouder dan 65 jaar. Gelukkig was er in ons midden een zeer ervaren collega Van der Vlies, die terugkennend zei: zou je per 1 januari 1997 wetswijziging willen doorvoeren, dan is die nota per 1 maart volstrekt noodzakelijk. Hij noemde die termijn zelfs "krap zat".

Tot mijn verbijstering heeft de minister deze motie ontraden. Zij heeft gezegd er bijna zeker van te zijn dat die notitie niet komt per 1 maart a.s. Daarmee dreigt de reparatie-Van Otterloo ook achter de horizon van 1 januari 1997 te verdwijnen.

Wij staan daarom voor de keuze: of niets doen en wachten tot na 1997 of iets doen. Dat zou bijvoorbeeld kunnen door voor het amendement-Oudkerk te stemmen. Hij heeft dat echter net ingetrokken. Ik dien dat amendement daarom opnieuw in, opdat wij toch over dat amendement kunnen stemmen op dit moment, zodat wij althans iets kunnen doen voor die groep bejaarden.

De heer **Van Boxtel** (D66): Voorzitter! Zoals hier al eerder gezegd, ontvingen wij gisteravond een brief van het kabinet met daarin de intentie om in 1997 de problemen voor de groep AOW-gerechtigden die tengevolge van de wet-Van Otterloo niet in het ziekenfonds kunnen blijven, op te lossen. Wij hebben de brief zo verstaan dat in die poging de mogelijkheid ligt opgesloten om ook in 1996 de getroffen categorie, afhankelijk van de financiële ruimte en de technische mogelijkheden met terugwerkende kracht tegemoet te komen. Daarom kunnen wij met dit wetsvoorstel instemmen. Wij hebben dan ook geen problemen met het intrekken van het amendement.

Mevrouw **Nijpels-Hezemans** (groep-Nijpels): Voorzitter! Ik handhaaf mijn amendement op stuk nr. 12. Als dat amendement verworpen zal worden, zal ik in ieder geval stemmen voor het amendement dat zojuist door de heer De

Jong is overgenomen. Mocht ook dit amendement verworpen worden, dan zullen wij toch voor het wetsvoorstel stemmen, omdat het een technische aanpassing betreft die noodzakelijk is. Ik wil hierbij niet verhehlen dat ik het buitengewoon betreurt dat de heer Oudkerk zijn amendement heeft ingetrokken, omdat er geen enkele garantie is gegeven dat er volgend jaar wel iets voor de ouderen in het ziekenfonds gedaan zal worden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Er is een gewijzigde stemmingslijst rondgedeeld. Het probleem bij deze gewijzigde stemmingslijst is dat u moet mij niet vragen waarom u wel voorzien is dat de heer Oudkerk zijn amendement zou intrekken, maar dat niet voorzien is dat het opnieuw zou worden ingediend door de heer De Jong. Als u dus de gewijzigde stemmingslijst bekijkt, dan ziet u het amendement op stuk nr. 7 van mevrouw Oedayraj Singh Varma. Als ik het goed heb, dan zal het amendement-De Jong uit drie onderdelen bestaan: I, II en III. Lettend op de inhoud van de amendementen, is het logisch dat de onderdelen van het amendement-De Jong telkens na de desbetreffende onderdelen van het amendement op stuk nr. 7 in stemming worden gebracht.

Ik moet aannemen dat de inhoud van dat amendement uw aller geestelijk eigendom is, zodat we kunnen stemmen.

Het amendement op stuk nr. 15 is ingetrokken, maar er is wel een amendement van mevrouw Oedayraj Singh Varma. We moeten dus de volgorde in acht nemen: 12, 7 en het amendement-De Jong.

Ik geef de heer Van der Ploeg gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van der Ploeg** (PvdA): Voorzitter! Ik heb met verbazing de heer De Jong aangehoord. Hij heeft gezegd dat hij het amendement van de heer Oudkerk en mevrouw Oedayraj Singh Varma opnieuw indient. Ik heb maandag het debat met hem mogen voeren over de

Van der Ploeg

wet-Van Otterloo. In dit debat is geen enkele steun van de CDA-fractie gebleken voor onze harde pleidooien om te proberen iets te doen voor deze ouderen met lagere inkomens die 700 tot bijna 3000 extra moeten betalen.

De **voorzitter**: Ik moet u erop wijzen dat dit geen stemverklaring is, maar een heropening.

De heer **Van der Ploeg** (PvdA): Daarom zal de PvdA nu genoodzaakt zijn, toch tegen dit amendement te stemmen.

□

De **voorzitter**: Ik zie bij sommige leden enige onzekerheid over de volgorde der stemmingen. Ik verzeker hen dat dit misplaatst is. Ik stel voor om over agendapunt 3 aan het einde van de stemmingen te stemmen. Er zal een nieuwe stemmingslijst worden opgesteld, zodat er geen enkel misverstand kan bestaan over de stemming. Ik zie sommigen nu heel gelukkig kijken!

Aldus wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Invoeging van een nieuw artikel 3b van de Ziekenfondswet (24475)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 27 november 1995.)

De artikelen I en II en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend in het wetgevingsoverleg over **diverse aanpassingen van de Ziekenfondswet en de evaluatie van de Wet-Van Otterloo**, te weten:

- de motie-De Jong over een uitgewerkt voorstel over diverse knelpunten van de Wet-Van Otterloo (24093, 24460, 24475, nr. 16);

- de motie-Verkerk c.s. over de ziektekostenverzekering voor 65-jarigen met een partner (24093, 24460, 24475, nr. 17);

- de motie-Verkerk c.s. over de ziektekostenverzekering voor 65-jarige alleenstaanden (24093, 24460, 24475, nr. 18).

(Zie wetgevingsoverleg van 27 november 1995.)

In stemming komt de motie-De Jong (24093, 24460, 24475, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de groep-Nijpels, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verkerk c.s. (24093, 24460, 24475, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het AOV, de groep-Nijpels, de RPF, de SGP, het GPV, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Verkerk c.s. (24093, 24460, 24475, nr. 18).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het AOV, de groep-Nijpels, de SP, GroenLinks en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **voorstel van wet van de leden Reitsma en Biesheuvel tot wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 (invoering woonkosten-af trek) (24438)**.

(Zie wetgevingsoverleg van 27 november 1995.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de

aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks en de SP voor het voorstel van wet hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Tijdelijke regeling houdende beperking van de inkomensgevolgen door de toepassing van het nieuwe arbeidsongeschiktheids criterium voor personen in bepaalde leeftijdscategorieën (Tijdelijke wet beperking inkomensgevolgen nieuw arbeidsongeschiktheids criterium) (24484)**.

(Zie vergadering van 28 november 1995.)

In stemming komt het amendement-Adelmond/Schimmel (stuk nr. 7, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de SP, de RPF, de SGP, het GPV, de groep-Nijpels, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Adelmond/Schimmel (stuk nr. 7, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 2, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Adelmond/Schimmel (stuk nr. 7, III), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 3, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Adelmond/Schimmel (stuk nr. 7, IV), wordt zonder stemming aangenomen.

Artikel 4 wordt zonder stemming aangenomen.