

Staatssecretaris **Netelenbos**: Voorzitter! De brief die door de vorige staatssecretaris, de heer Wallage, is geschreven op 25 mei 1993 ± deze brief is de heer De Cloe wel bekend ± wordt nog steeds onderschreven door de huidige regering. Sponsoring onder condities is toegestaan bij wet. Er is geen aanleiding tot zorg. Ik maak wel een punt van het fenomeen rijke en arme scholen en van de toegankelijkheid van het onderwijs. Ik ben daarom van mening dat wij met besturenorganisaties afspraken moeten maken over al die zaken die leiden tot het aanboren van additionele geldstromen voor het leerplichtige onderwijs. Het betreft dus ouderbijdragen en sponsoring.

Ik heb naar aanleiding van de vraag van de heer Poppe al gezegd dat ik liefst eerst overleg met de besturenorganisaties voer en daarna de bevindingen rapporteer aan de Kamer. Ik laat de Kamer dan weten of het mogelijk is om afspraken te maken over een gedragscode in dit kader. Na ommekomst van dat verslag per brief kan de Kamer bezien of er nog additionele vragen gesteld moeten worden. In dit stadium is het naar mijn mening niet nodig om eerst een uitvoerig onderzoek te doen. Ik wil vrij snel beginnen met de belangrijke WMO-wijziging, die onderdeel uitmaakt van dat overleg.

De heer **Van de Camp** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Ik ben van mening dat een discussie over sponsoring symptoombestrijding is. Ik ben ook van mening dat een discussie over de hoogte van de ouderbijdrage eveneens symptoombestrijding is. In mei 1993 heeft de staatssecretaris een rapport gekregen van het Nederlands economisch instituut, waarin staat dat vrijwel alle scholen 10% tot 15% op hun bekostiging te kort komen. Wat doet de staatssecretaris met dat rapport?

Staatssecretaris **Netelenbos**: De heer Van de Camp vraagt naar de bekende weg. Ik heb al een aantal keren gezegd dat in het kader van de studies naar de financiële grondslagen voor bekostiging nog gewacht

wordt op een laatste rapport. Als dat rapport uitkomt, kan ik een voorstel doen. Bij de behandeling van de begroting heb ik beloofd dat dit voorstel begin volgend jaar de Kamer zal bereiken. Ik herhaal deze toezegging bij dezen. Wij moeten niet over de nacht ijs gaan.

Bovendien valt het mij op dat de CDA-fractie in het debat met de minister laat weten dat zij ook vindt dat er 1,5 mld. teruggedraaid moet worden, terwijl zij nu roept dat er 15% bij moet. Scholen voeren een verschillend beleid ten aanzien van ouderbijdragen. Sommige scholen komen uit met de rijksbekostiging en andere scholen breiden hun wenspakket uit. Dat is allemaal mogelijk, maar ik vind dat de toegankelijkheid bewaakt moet worden. Dat is voor mij het centrale thema. Dat thema handhaaf ik, hoe er ook bekostigd wordt. Men moet niet denken dat een extra bekostiging van 10% als gevolg heeft dat er geen sprake meer is van een ouderbijdrage of van sponsoring. Daar geloof ik niets van. Bovendien vragen wij het bedrijfsleven soms om bijdragen te leveren. Toen wij spraken over Comenius hebben wij ook voorgesteld om computers uit het bedrijfsleven op scholen in te zetten. Dat geldt ook voor het Internet-project. Dus wat dat betreft is het woord "sponsoring" een verzamelbegrip en is het eerst goed om te kijken naar uitwassen. Daar zou ik met de besturenorganisaties overleg over willen plegen. Uiteraard zal ik de Kamer verslag doen van dat gesprek.

Mevrouw **Liemburg** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! Mijn fractie vindt het prima dat de staatssecretaris gaat praten met de besturenbonden, maar het lijkt ons goed om van tevoren te bepalen waar het gesprek over zal gaan. Dan zal de staatssecretaris toch inzicht moeten hebben in de omvang van de problematiek waar het om gaat. Daarom zouden wij het verzoek willen ondersteunen om eerst na te gaan waar het om gaat. Er moet dus eerst een onderzoek ingesteld worden, zodat bekend is waarover gesproken zal worden met de besturenbonden.

Staatssecretaris **Netelenbos**: Voorzitter! Ik verval in herhalingen. Het gaat hierbij om het verkrijgen van inzicht in het fenomeen sponsoring en om bijvoorbeeld het verschil ± dat stond ook in de brief die de heer Wallage indertijd aan de Kamer heeft gestuurd ± tussen het aanboren van additionele geldstromen, schenkingen en sponsoring. Dit zijn subtiele begrippen. Mij lijkt het zinnig om eerst te praten met de besturenorganisaties over de vraag wat er nu precies gaande is, waarbij zij aangeven hoe zij dat duiden. Vervolgens kan bezien worden wat ons te doen staat. Eerlijk gezegd vind ik niet dat de NRC Handelsblad, hoe alarmerend ook ± er wordt met merken gegoocheld ± tot dit soort discussies moet leiden. Wij moeten eerst, samen met degenen die verantwoordelijk zijn voor alle besturen in het onderwijs, verkennen waar het precies over gaat.

De heer **Van Boxtel** (D66): Voorzitter! De heer Van de Camp sprak zojuist gedenkwaardige woorden. Hij zei: ik vind sponsoring symptoombestrijding. Ik zou van hem wel eens willen weten hoe hij denkt over de sponsoring van het CDA in Brabant door de Boerenbond aldaar.

De heer **Van de Camp** (CDA): Voorzitter! Wij spreken over sponsoring in het onderwijs.

De **voorzitter**: Zoëven zijn bij de regeling van werkzaamheden de agendapunten 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 van de agenda afgevoerd. Daarover zal aanstaande donderdag of volgende week dinsdag gestemd worden.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het debat over het **tomaten voor visakkoord**, te weten:
- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over het associatie-akkoord met Marokko (21501-01, 21501-02, nr. 79).

Voorzitter

(Zie vergadering van 23 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD, de RPF, de SGP, het GPV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de sociale zekerheidswetten in verband met de nadere vaststelling van een stelsel van administratieve sancties, alsook tot wijziging van de daarin vervatte regels tot terugvordering van ten onrechte betaalde uitkeringen en de invordering daarvan (wet boeten, maatregelen en terug- en invordering sociale zekerheid) (23909).**

(Zie vergadering van 23 november 1995.)

De artikelen I t/m VIII worden zonder stemming aangenomen.

De aanhef van artikel IX wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66, de RPF, de SGP, het GPV, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel A, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Noorman-Den Uyl (stuk nr. 22), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen B t/m D worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 18) tot het laten vervallen van onderdeel E.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de VVD,

de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

De onderdelen F en Ff worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66, de SGP, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het nader gewijzigde amendement-Noorman-den Uyl (stuk nr. 21), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen H t/m U worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel IX wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen X t/m XX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van enkele belastingwetten (belastingplan 1996) (24463).**

(Zie wetgevingsoverleg van 20 november 1995.)

De aanhef van artikel I en de onderdelen A en B.1 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de SP, D66, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 9 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel B.2, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, III) onderdeel C is komen te vervallen.

De onderdelen D t/m T worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV worden zonder stemming aangenomen.

Artikel V, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, IV en V), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen VI t/m X worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, VI) een artikel XA is ingevoegd.

De artikelen XI en XII worden zonder stemming aangenomen.

De beweegreden, zoals deze is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 9, I), wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de RPF, de SGP, het