

## Schmitz

Voor zover ik kan nagaan, zijn de verdachten aangehouden en loopt de zaak. Het vermoeden bestaat dat wel degelijk mensen uit de kring van de verdachten een rol hebben gespeeld, maar ik kan niet meer uitspreken dan dit. Daarvoor is echt onderzoek nodig.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964, de Wet op de loonbelasting 1964 en de Wet op belastingen van rechtsverkeer (wijziging van enige fiscale wetten in het kader van lastenverlichting voor het midden- en kleinbedrijf) (24423)**, en over:

- de motie-B.M. de Vries c.s. over de faciliteit van de willekeurige afschrijving (24423, nr. 9).

(Zie vergadering van 14 november 1995.)

In stemming komt het amendement-B.M. de Vries c.s. (stuk nr. 6).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door aanneming van het amendement-B.M. de Vries c.s. (stuk nr. 6), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m IV worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Reitsma (stuk nr. 7) tot invoeging van een nieuw artikel V.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel V en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-B.M. de Vries c.s. (24423, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over het **convenant ontvlechting**, te weten:

- de motie-Van Nieuwenhoven over samenwerking tussen bedrijfsverenigingen, arbeidsvoorzieningsorganisaties en sociale diensten (24215, nr. 8).

(Zie vergadering van 14 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de vermogensbelasting 1964, de Wet op de omzetbelasting 1968, de Wet op de belastingen van rechtsverkeer, de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 en de Invorderingswet 1990 (terugsluis opbrengst reparatiewetsvoorstel-btw) (24428)**.

(Zie vergadering van 15 november 1995.)

In stemming komt het amendement-Schutte (stuk nr. 7, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de RPF, de SGP, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 7 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VII worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Giskes (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel VIII, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-Giskes (stuk nr. 9), wordt zonder stemming aangenomen.

De beweegreden wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **executies in Nigeria**, te weten:

- de motie-Verspaget c.s. over maatregelen, waaronder een wapenembargo, tegen Nigeria (24499, nr. 1).

(Zie vergadering van 15 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

De heer **Verhagen** (CDA): Voorzitter! Ondanks het gegeven dat de drie verschillende ondertekenaars van deze motie alle drie een verschillende invulling geven aan de effectieve maatregelen, variërend van een olieboycot tot geen enkele handelssanctie, zullen de leden van de CDA-fractie voor deze motie stemmen, aangezien de minister van Buitenlandse Zaken duidelijk gemaakt heeft dat hij onder een effectieve maatregel ten aanzien van Nigeria verstaat: maatregelen die in ieder geval in het kader van de Veiligheidsraad genomen worden en die maatregelen die nu in Europees-Unieverband zijn aanvaard. Wat dat betreft zal er dus alleen maar sprake kunnen zijn van een olieboycot, in zijn woorden, indien er een uitspraak is van de Veiligheidsraad; vandaar

## Verhagen

dat wij deze motie zullen ondersteunen...

De **voorzitter**: U mag alleen zeggen waarom u **voor** bent, en niet wat anderen vinden.

De heer **Verhagen** (CDA): ...als ondersteuning van het beleid van de minister van Buitenlandse Zaken ter zake.

In stemming komt de motie-Verspaget c.s. (24499, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de CD tegen deze motie hebben gestemd en die van alle andere fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Algemene regels ter verzekering van de beveiliging door waterkeringen tegen overstromingen door het buitenwater en regeling van enkele daarmee verband houdende aangelegenheden (Wet op de waterkering) (21195)**, en over:

- de motie-Van den Berg over de onderhoudskosten van primaire waterkeringen (21195, nr. 34);
- de motie-Van den Berg/Biesheuvel over maatgevende hoogwaterstanden (21195, nr. 35);
- de motie-Lilipaly c.s. over het Markermeer (21195, nr. 36).

(Zie vergadering van 15 november 1995.)

De **voorzitter**: De heer Van den Berg heeft gevraagd om een heropening van de beraadslaging. Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen.

Daartoe wordt besloten.

De heer **Van den Berg** (SGP): Mijnheer de voorzitter! Ik wil allereerst een opmerking maken over het amendement op stuk nr. 26. Dit beoogt wijziging van artikel 11, waar staat dat alleen voor de eerste maal aan waterschappen vergoedingen voor investeringen in dijkverzwaringen worden toegekend. De SGP-fractie vond dit ten principale niet

juist. Waarom zou, als opnieuw aanpassing nodig is, geen investeringsvergoeding worden toegekend? De minister heeft verklaard dat dit, gezien de stand van de rivierdijkversterking, op dit moment niet aan de orde is. Bovendien heeft zij te kennen gegeven dat, als werkelijk sprake is van ontwikkelingen die tot nieuwe investeringen zouden nopen, dit dan bespreekbaar zou zijn en men eventueel met het Rijk in overleg zou kunnen treden. Onder deze omstandigheden geeft onze fractie er de voorkeur aan deze nogal toekomstgerichte discussie ten principale te voeren na de evaluatie van de wet die wij nog krijgen. Daarom wil ik nu het amendement op stuk nr. 26 intrekken.

De **voorzitter**: Aangezien het amendement-Van den Berg (stuk nr. 26) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! De motie op stuk nr. 34 betreft een verzoek om een onderzoek te doen naar de feitelijke ontwikkeling van de onderhoudskosten van waterkeringen. De minister heeft toegezegd dat zij gegevens inzake deze materie bij het jaarlijkse verslag aan de Kamer zal meezenden, zodat de Kamer zich langs die weg een oordeel over deze materie kan vormen, in het bijzonder ook over de mogelijke stijging van de onderhoudskosten in het licht van de implementatie van de aanbevelingen van de commissie-Boertien. Omdat daarmee materieel in belangrijke mate aan deze motie is tegemoetgekomen, wil ik haar intrekken.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van den Berg (21195, nr. 34) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De heer **Van den Berg** (SGP): Voorzitter! Over het onderwerp van de motie op stuk nr. 35, inzake de spoedige vaststelling van nieuwe maatgevende hoogwaterstanden, hebben wij hier een uitvoerige discussie gevoerd. De minister heeft erop gewezen dat zij ingevolge de nieuwe wet, als deze straks in het Staatsblad zal verschijnen, op dit punt in ieder geval bepaalde

activiteiten moet gaan ondernemen, overeenkomstig artikel 4, en daarom lijkt het mij goed om de motie aan te houden tot dat moment.

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Van den Berg stel ik voor, zijn motie (21195, nr. 35) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: In de vergadering van 9 november 1995 zijn de amendementen met de nrs. 22, 24, 27 en 28 van de heer Van den Berg door de regering overgenomen.

In stemming komt het amendement-Biesheuvel/Van den Berg (stuk nr. 21, II).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, de SP en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fractie ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 21 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 2 t/m 6 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-M.B. Vos (stuk nr. 32).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 6a wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-M.B. Vos (stuk nr. 33, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van