

Linschoten

aantal andere fracties heeft voorgedaan. Ik stel alleen vast dat die voorstellen niet concreet gedaan zijn.

Voorzitter! De heer Van Dijke heeft mij voorgehouden dat, kijkend naar het cijfermateriaal dat op tafel ligt, hem de berekeningen van de SVB zeer solide voorkomen. Ik wil die absoluut niet anders kwalificeren. Wij hebben echter ook uit andere hoeken cijfers op tafel gekregen en ik moet constateren dat die nogal van elkaar afwijken. Dit heeft in niet onbelangrijke mate te maken met het feit dat de bestanden waaruit geput moet worden om dit soort materiaal op te bouwen niet toegesneden zijn op het destilleren van dit soort informatie. Dat betekent per definitie een onzekerheidsmarge. Ik ga er voorsnog van uit dat het rekenwerk dat van verschillende kanten op tafel is gelegd niet om de een of andere reden beter of slechter is dan ons eigen rekenwerk. Zolang dat het geval is, denk ik dat het goed is dat wij blijven uitgaan van de veronderstellingen die het kabinet van het begin af aan heeft gehanteerd, wat dit dossier betreft.

Voorzitter! Ik meen dat ik hiermee alle vragen en opmerkingen heb behandeld.

De heer **Van Dijke** (RPF): Ik heb nog geen antwoord gekregen op mijn vraag over de definitie van het partnerbegrip die ook voor de ziekenfondsgrenzen geldt. Het partnerbegrip is zodanig gedefinieerd dat het erop lijkt dat straks mensen dubbel worden gepakt. Zij krijgen eerst die partnerkeus voor hun kiezen en daarna moeten zij zich particulier verzekeren. Of zie ik dat verkeerd?

Staatssecretaris **Linschoten**: Volgens mij ziet u het verkeerd. Maar als ik het verkeerd zie, dan meld ik dat wel in tweede termijn. Ik heb al aangegeven, waarvan wij uitgaan bij het begrip "partner". Het kabinet stelt voor om dit consequent te doen in de hele sociale zekerheid, maar naar mijn stellige overtuiging doet zich bij de consequenties voor de ziektekostenverzekering niet het probleem voor dat u naar voren brengt. Maar ik ben graag bereid om het te laten nagaan, om op dit punt echt zekerheid te kunnen verschaffen.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA):

Voorzitter! Als mensen samen in een huis wonen, maar hun kosten niet kunnen delen, ontstaat er een situatie die vergelijkbaar is met die in de ABW. Heeft de staatssecretaris overwogen om in zulke gevallen ook een toeslag van 20% toe te passen?

Staatssecretaris **Linschoten**: Ik herinner mij dat ik in dat kader twee vragen aan de orde had gesteld. Om te beginnen is de definitie van het begrip "partner" helder; de mate van financiële verstremgeling speelt daarbij niet echt een rol. Ik meen dat u wilde vragen om een oplossing voor degenen die in de toekomst als gevolg van onze voorstellen geconfronteerd worden met een vermogenstoets in de Algemene bijstandswet. Dat is in het kader van dit dossier niet aan de orde geweest, dus ik kan er ook niet in die zin namens het kabinet op reageren. Ik ga er overigens anders dan u van uit dat niet de Algemene bijstandswet de oplossing voor de betrokkenen is, maar het treffen van een eigen voorziening, hetzij door middel van inkomsten uit arbeid, hetzij anderszins, om het probleem voor te zijn.

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Voorzitter! De staatssecretaris suggereert een tegenstelling die ik niet zo beleef. Natuurlijk is het primair een persoonlijke verantwoordelijkheid en gaan alle andere voorzieningen voor, voordat het vangnet van de sociale zekerheid in werking treedt. Die scheiding zie ik dus niet zo. Maar ik heb het gevoel dat u niet zozeer antwoord heeft gegeven op mijn vraag, die een beetje in de buurt van de vraag van mevrouw Giskes kwam. Je kunt denken aan een woning met verschillende mensen. Het begrip "woning" is wel eens lastig te hanteren. Als de bewoners dan kosten hebben die zij niet kunnen delen, denkt u dan ook aan een toeslag?

Staatssecretaris **Linschoten**: Mijn antwoord daarop moet "nee" zijn. Men moet een gezamenlijke huishouding voeren om aan het begrip "partner" te voldoen. Dat moet dus ook blijken uit de kosten die gemaakt worden. Wij zouden te gemakkelijk afstappen van dit begrip als mensen daar, omdat het ze op een bepaald moment goed uitkomt, onderuit zouden kunnen komen door een bepaalde kostensoort dan maar

voor eigen rekening te nemen. Ik denk dat het begrip "partner" helder is en dat laat een dergelijke aanpassing niet toe.

De **voorzitter**: Hiermee is de eerste termijn afgerond. De heer Wolters heeft voorgesteld om de beraadslaging thans te schorsen tot volgende week.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter! Ik zou mij bij dat verzoek willen aansluiten. Als er een nota van wijziging komt op de grens van de eerste en de tweede termijn, is het normaal om even schorsing te vragen om daarnaar te kunnen kijken. Dat is op dit tijdstip niet echt redelijk meer.

De **voorzitter**: Dan stel ik vast, dat er vele motieven zijn om dinsdag verder te gaan.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 2.19 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:
Wijziging van de Coördinatiewet sociale verzekering en de Werkloosheidswet (franchise Werkloosheidswet) (24483);
Tijdelijke regeling houdende beperking van de inkomensgevolgen door de toepassing van het arbeidsongeschiktheids criterium voor personen in bepaalde leeftijdscategorieën (Tijdelijke wet beperking inkomensgevolgen nieuw arbeidsongeschiktheids criterium) (24484).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Binnenlandse Zaken, ten geleide van een tweetal notities over de aanstellingswijze van de burgemeester en de commissaris van de koningin en over de wethouder-niet raadslid en de gedeputeerde-niet statenlid (21427, nr. 115);

Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over de Herziening van het adviesstelsel (23725, nr. 14);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over studie in het buitenland (24400-VIII, nr. 44).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van commentaar van de Adviesraad Vrede en Veiligheid op het Toetsingskader voor uitzending van militaire eenheden.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter afdoening en niet te drukken;

4. een brief van de Raad van kerken in Nederland, over de toenemende verarming en verrijking in ons land.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissie.