

Voorzitter

worden gebracht. Ik neem aan dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.



Mevrouw **Van der Hoeven** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Het verworpen CDA-amendement voorzag in een structurele ophoging van het defensiebudget met 50 mln. Hierdoor had een structurele oplossing bereikt kunnen worden voor de problematiek bij de opleiding en bij de Koninklijke marechaussee. De motie op stuk nr. 38 van mevrouw Sipkes en de motie op stuk nr. 41 over de Koninklijke marechaussee zoeken de oplossing van de problematiek binnen de begroting van Defensie. Gelet op de nog niet opgeloste restproblematiek is dit volgens de CDA-fractie een onmogelijkheid. De toezegging van de bewindslieden over de motie op stuk nr. 41 ± overigens jammer dat zij er niet zijn bij de stemmingen ± duidt op een gevaarlijke tweeslachtigheid: het ene moment staat het water hen tot de lippen; het andere moment is er kennelijk ruimte om te schuiven. De feiten zeggen dat deze ruimte er niet is, dus brengt schuiven binnen de begroting opnieuw de Prioriteitennota in gevaar.

Daarom koos het CDA voor de verhoging van de begroting van Defensie als zodanig.

Voorzitter! Voorts is uit het debat gebleken dat de financiering van de motie op stuk nr. 41 voor de verhoging van de sterkte van de Koninklijke marechaussee beoogd gehaald te worden uit het sociaal beleidskader. Dat is een onthullende keuze. Het sociaal beleidskader is daarvoor niet bedoeld. Het is geen wachtgeldfonds. Het sociaal beleidskader is meer dan nodig om de flankerende maatregelen ten behoeve van het af te vloeien personeel te financieren.

Het CDA stemt om deze redenen tegen beide moties.



De **voorzitter**: Ik wijs de Kamer er ten overvloede op dat de bewindslieden van Buitenlandse Zaken en van Defensie niet aanwezig zijn, hetzij vanwege verblijf buitenslands, hetzij vanwege de algemene beschouwingen in de Eerste Kamer. Zij zijn

vertegenwoordigd door de minister voor Ontwikkelingssamenwerking. Het kabinet is, wat deze begroting betreft, ruimschoots vertegenwoordigd!

In stemming komt de motie-Van der Hoeven (24400-X, nr. 33).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD, de VVD, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven (24400-X, nr. 34).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven (24400-X, nr. 35).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Sipkes (24400-X, nr. 37).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Zijlstra/De Koning (24400-X, nr. 36).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, GroenLinks, de SP, het AOV en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Sipkes (24400-X, nr. 38).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP en de groep-Nijpels voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van den Doel/Hoekema (24400-X, nr. 39).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Doel/De Koning (24400-X, nr. 40).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Doel c.s. (24400-X, nr. 41).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Hoekema/Van den Doel (24400-X, nr. 42).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de CD, de SP en GroenLinks tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het debat over **de uitkomst van de MDW-werkgroep Arboret**, te weten: - de motie-Marijnissen over de adviesaanvraag aan de SER (24036, nr. 10).

(Zie vergadering van 8 november 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige

Voorzitter

fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet op de studiefinanciering, houdende aanpassing van de collegegeldbepalingen en de afschaffing van verblijfsduurbepalingen (24025).**

(Zie vergadering van 9 november 1995.)

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m D worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-J.M. de Vries/Van Gelder (stuk nr. 12, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fractie van de SP tegen dit gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement de andere op stuk nr. 12 voorkomende gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel E, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-J.M. de Vries/Van Gelder (stuk nr. 12, I), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen F t/m J worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel K, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-J.M. de Vries/Van Gelder (stuk nr. 12, II), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen L t/m N worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel O, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het gewijzigde amendement-J.M. de Vries/Van Gelder (stuk nr. 12, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen P t/m CC worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De aanhef van artikel II en de onderdelen A t/m D worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het gewijzigde amendement-Van Gelder c.s. (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit gewijzigde amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit gewijzigde amendement het andere op stuk nr. 13 voorkomende gewijzigde amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Ik merk op, dat door aanneming van deze gewijzigde amendementen de onderdelen E en F zijn toegevoegd.

Het gewijzigde artikel II wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen III en IV worden zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Ik merk op, dat door de aanneming van het gewijzigde amendement-J.M. de Vries/Van Gelder (stuk nr. 12, IV) een artikel IVa is ingevoegd.

De artikelen V t/m VII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en de CD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf over de onderwerpen, waarover zojuist is gestemd.

Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen

De heer **Van der Vlies** (SGP):

Mijnheer de voorzitter! Ik geef graag een stemverklaring bij het stemgedrag van de SGP-fractie ter zake van artikel 27.01 bij de onderwijsbegroting. De SGP-fractie heeft tegen dat artikel gestemd en heeft daarmee willen aangeven dat niet alle uitgaven onze steun kunnen krijgen die binnen dit artikel zijn voorzien. Wij denken dan vooral aan uitgaven in de sfeer van de podiumkunsten en de film. Geëxpliciteerd moet worden dat het niet het totale uitgavenpatroon van dat artikel betreft.

De heer **Cornielje** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Wij hebben voor de motie-Van de Camp op stuk nr. 35 over de onderwijsbegroting gestemd. Daarin wordt om een notitie gevraagd om te komen tot een nadere analyse van de positie van kleine scholen en nevenvestigingen. Wij zijn van oordeel dat de motie-Cornielje c.s. op stuk nr. 36 dat ook in zich heeft. Om ieder misverstand te voorkomen, hebben wij voor deze motie gestemd.

De heer **Hendriks**: Mijnheer de voorzitter! Om misverstanden te voorkomen, geef ik aan dat ik bij de onderwijsbegroting tegen de motie op stuk nr. 36 heb gestemd.

De **voorzitter**: Het lid Hendriks wordt aantekening verleend, dat hij geacht wenst te worden tegen de motie op stuk nr. 36 (24400-VIII) te hebben gestemd.

Mevrouw **Lambrechts** (D66): Mijnheer de voorzitter! Ik wil een stemverklaring afleggen bij de motie-Van de Camp op stuk nr. 35. Wij hebben de motie gesteund, omdat wij de kennis die deze notitie aanreikt, willen gebruiken bij het debat dat wij het komende voorjaar gaan voeren over de fusies in het onderwijs. Wij hopen dat die notitie klaar zal zijn als wij gaan spreken over het fusiebeleid. De motie zelf spreekt van 1 januari 1997. Wij hopen dus dat het eerder kan.