

## Nuis

andere manier echt zou vastlopen, kom ik dat de Kamer ook vertellen. Laten wij dat afspreken.

Mevrouw Lambrechts heeft gesproken over de monumenten ten aanzien waarvan ons ambitieniveau onveranderd hoog blijft en waarbij wij binnen enkele weken weten in hoeverre er sprake is van onderuitputting. Zij heeft in dit kader gevraagd: als wij de beer geschoten hebben, hoe verkopen wij dan de huid? Welnu, ik zeg toe dat ik onmiddellijk daarna ± daaraan wordt nu natuurlijk al gewerkt ± de Kamer zal laten weten op welke wijze ik dat geld zal inzetten. Het wordt niet alleen een soort mededeling over een bedrag maar ook over de wijze van besteding.

De vraag van mevrouw Lambrechts over de architectuur en de keuze van de architecten heb ik al schriftelijk beantwoord. Ik verwijs daarvoor naar antwoord 15. Ik wil dat hier overigens wel herhalen. Ja, ik ben het met mevrouw Lambrechts eens, ik heb ook die signalen gehoord. Ik ben met het ministerie van VROM gaan praten. Wij zijn net begonnen met een evaluatie van de Europese richtlijn. Daar brengen wij dit aspect in onder. Zodra ik de evaluatie heb, dan kom ik daarmee naar de Kamer. Het probleem dat mevrouw Lambrechts aansnijdt, is een reëel probleem en wij zullen er werk van maken.

De heer Stellingwerf heeft een heldere motie ingediend waar ik het niet mee eens ben. Hij vindt dat ik op de korte termijn niets moet doen en dat ik voor de langere termijn al een mooie commissie heb ingesteld. Het argument dat hij daarbij aanvoerde, was dat er geen reden voor paniek is, dat het eigenlijk wel goed gaat. Ook als je geen paniekhaas bent ± en dat ben ik niet ± moet je toch constateren dat de publieke omroep zich in een totaal andere situatie dan enkele jaren geleden bevindt. De commerciële omroep is namelijk een wassende vloed. Als wij helemaal afwachten tot het jaar 2000, zullen er gedurende die jaren geen middelen voor de publieke omroep zijn om zich daartegen te verweren. Dat is de situatie zoals ik die zie. Daarom kom ik tot deze dubbelslag van een slagvaardige organisatie en een versterking van de programmering.

De heer **Stellingwerf** (RPF): Voorzitter! De staatssecretaris suggereert dat wij tot sintjuttemis

willen wachten. Dat is absoluut niet zo. Wij vragen om het structurele punt in het onderzoek onder te brengen, want dan kan er volgend jaar april duidelijkheid over komen. Schetst de staatssecretaris geen verkeerd beeld van onze intenties?

Staatssecretaris **Nuis**: Nee, dat denk ik niet. U mag dat beeld altijd bijstellen, maar u vraagt nu iets anders. Ik heb de commissie-Ververs ingesteld en haar de vraag voorgelegd op welke wijze naar haar mening na de concessieperiode, die bepaalde begrenzingsoplegt, de publieke omroep moet worden ingericht. U vraagt mij om een nieuwe, korte-termijnopdracht te verstrekken voor zaken die eerder aan de orde zijn. Mijn antwoord op die vraag is "nee". Ik ben daar niet toe bereid, want ik denk dat wij voldoende gegevens hebben om tot besluitvorming te komen.

Voorzitter! Rest mij om alle woordvoerders te danken voor hun steun en opbouwende kritiek.

De **voorzitter**: Het is mij gebleken dat er behoefte is aan een derde termijn. Ik stel voor, hiertoe gelegenheid te geven.

Daartoe wordt besloten.

□

Mevrouw **Liemburg** (PvdA): Voorzitter! Er is mij gebleken dat in eerste termijn niet is overgekomen dat ik het amendement op stuk nr. 7 van Van der Ploeg, ingediend bij de financiële beschouwingen, dat betrekking heeft op de klasse-assistenten, heb ingetrokken.

De **voorzitter**: Aangezien het amendement-Van der Ploeg (stuk nr. 7) is ingetrokken, maakt het geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

Mevrouw **Liemburg** (PvdA): Ik ben vervolgens niet geheel gerust op het antwoord van de staatssecretaris over het stimuleren van het benoemen van de vakleerkrachten in het onderwijs. Ik heb in eerste termijn reeds aangegeven dat dit meerdere doelen kan dienen. Wij vinden dan ook dat er meer aandacht voor moet komen. Ik dien dan ook de volgende motie in.

---

## Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat vakleerkrachten in het primair onderwijs, bijvoorbeeld op het terrein van de lichamelijke opvoeding en de kunstzinnige vorming, kunnen bijdragen aan het verhogen van de kwaliteit van het onderwijs en het verlichten van de taak van groepsleerkrachten;

verzoekt de regering in het kader van de uitwerking van de notitie "Vitaal leraarschap" te komen met voorstellen om het benoemen van vakleerkrachten in het primair onderwijs te stimuleren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Liemburg, Cornielje en Lambrechts. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 41 (24400-VIII).

□

Staatssecretaris **Netelenbos**: Voorzitter! Vitaal leraarschap valt eigenlijk onder de minister. De wijze waarop gestimuleerd kan worden, moet worden verkend. Bij autonome scholen hebben wij te maken met het beleid van schoolbesturen. Er blijft spanning tussen hetgeen door het centraal niveau belangrijk wordt gevonden en het keuzegedrag van de schoolbesturen zelf. Je kunt pleidooien voor iets houden. Ik ben voor "good practice", maar uiteindelijk bepaalt het bevoegd gezag de keuzes, als iets niet verplicht wordt opgelegd. Dit laatste past niet meer in besturen op afstand. Wij zullen nadenken over de vraag hoe een en ander gestimuleerd kan worden en daarop vervolgens terugkomen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, gelet op hetgeen door mevrouw Jorritsma-van Oosten is gevraagd, om dinsdag over een week te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 19.10 uur