

## Voorzitter

ingediend, dat betrekking heeft op dezelfde onderwerpen. De commissie was in haar procedurevergadering niet op de hoogte dat het wetsvoorstel er lag. Het lijkt mij daarom wijs, het punt van de agenda van morgen af te voeren en gelijk te behandelen met het inmiddels ingediende wetsvoorstel, omdat er een heel nauwe samenhang is.

Misschien ten overvloede: ik heb de voorzitter van de vaste commissie voor VWS al verzocht om een spoed-procedurevergadering.

De heer **De Jong** (CDA): Mijn fractie ondersteunt graag het verzoek van mevrouw Noorman.

De **voorzitter**: Ik stel voor, eerst de besluitvorming binnen de commissie af te wachten. De commissie komt vanmiddag bijeen. Ik zie op de agenda dat dit punt morgen niet voor de lunchpauze aan de orde zal komen, zodat wij afhankelijk van het besluit van de commissie morgen zo nodig kunnen besluiten het punt van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Van de Camp.

De heer **Van de Camp** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Op donderdag 26 oktober zijn minister-president Kok en de minister van Buitenlandse Zaken, de heer Van Mierlo, op bezoek geweest bij president Chirac. Wij hebben via de media vernomen dat zij daar een uiterst genoegelijke bijeenkomst hebben gehad.

Ik zou via u de minister-president willen vragen om de resultaten van dat overleg, en dan met name specifiek op het terrein van de drugs, schriftelijk aan de Kamer mede te delen. Uit de mededelingen in de media begrepen wij dat het resultaat van het overleg gevolgen zal hebben voor de Drugsnota van het kabinet. Het lijkt ons verstandig dat wij schriftelijk vernemen welke afspraken daar gemaakt zijn, opdat wij daarmee bij de behandeling van de Drugsnota rekening kunnen houden.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar de minister-president.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Hendriks.

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Ik verzoek om heropening van de beraadslaging over de agendapunten 10 t/m 13, de privatisering van het ABP.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan dit verzoek te voldoen en, als wij met de stemmingen bij die punten gekomen zijn, gelegenheid voor heropening te geven. Omdat ik begrepen heb dat enige haast bij de besluitvorming rond dit wetsvoorstel is geboden, in het midden latend hoe de uitkomst zal zijn, denk ik dat in dit uitzonderlijke geval deze procedure gevolgd kan worden.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Wij zouden thans overgaan tot het vragenuur. Omdat de staatssecretaris van Financiën hier nog niet is aangekomen ± ik weet zelfs niet zeker of hij inmiddels veilig geland is ± stel ik voor, mevrouw De Vries de gelegenheid te geven haar vragen te stellen na de eerste termijn van het debat over de procureur-generaal. Er is dan ruimte, want mij heeft het verzoek bereikt om de tweede termijn van dat debat in ieder geval niet onmiddellijk op de eerste termijn te doen volgen. Dan kunnen wij die tijd benutten voor de mondelinge vragen. Ik neem aan dat de staatssecretaris het kamergebouw dan zal hebben bereikt.

Aldus wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het nota-overleg over de **Partiële herziening van het Structuurschema militaire terreinen**, te weten:

- de motie-Van den Doel/De Koning over wijziging van de PKB met betrekking tot de compagnies-oefenterreinen en het oefenterrein voor de luchtmobiele brigade (23707, nr. 6);
- de motie-Van den Doel/Middel over de uitplaatsing van het oefenterrein voor de luchtmobiele brigade naar Oost-Groningen (23707, nr. 7);
- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven over het oefenterrein Havelte (23707, nr. 8);
- de motie-Stellingwerf/Van den Berg over de kosten van een eventuele

uitplaatsing van het LOT Eder- en Ginkelse heide (23707, nr. 9).

(Zie nota-overleg van 16 oktober 1995.)

De **voorzitter**: De motie-Van den Doel/De Koning (23707, nr. 6) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

---

### Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening, dat nu reeds duidelijkheid moet worden geboden m.b.t. het gebruik van oefenterreinen als COT;

verzoekt de regering de tekst van de Planologische Kernbeslissing partiële herziening Structuurschema Militaire Terreinen (kamerstuk 23707, nr. 3) als volgt te wijzigen:

punt \*4.2.2 eerste en tweede alinea worden vervangen door:

Op de volgende locaties wordt een compagniesoefenterrein (COT) gevestigd: Marnewaard en Oirschot (fig. 1).

De Eder- en Ginkelse heide tijdelijk te bestemmen als oefenterrein voor de luchtmobiele brigade (OLB) (fig. 2),

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van den Doel en De Koning. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (23707).

Aangezien de motie al is rondgedeeld, neem ik aan dat er aanstonds over kan worden gestemd.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! De fractie van GroenLinks zal tegen de motie-Van den Doel/Middel op stuk nr. 7 (23707) stemmen, niet omdat wij het niet eens zijn met de overwegingen, namelijk het feit dat de Eder- en Ginkelse heide ~~te~~berhaupt niet mogen worden bestemd als

## Sipkes

oefenterreinen voor de luchtmobiele brigade, maar met name omdat deze motie weliswaar oproept om na te gaan of er mogelijkheden zijn in Noordoost-Groningen, maar tegelijkertijd alle andere alternatieven definitief uitsluit. Dat gaat ons te ver.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van den Doel/De Koning (23707, nr. 11).

□

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, de SP, het AOV, de CD en het lid Hendriks voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van den Doel/Middel (23707, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, het CDA, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven (23707, nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Stellingwerf/Van den Berg (23707, nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, het GPV, D66, de PvdA, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over vier moties**, ingediend in het nota-overleg over de nota "**Kennis in beweging**", te weten:

- de motie-Van der Hoeven over een royalty-systeem voor het midden- en kleinbedrijf (24229, nr. 2);
- de motie-Van der Hoeven over het betrekken van PBO en brancheorganisaties bij het technologiebeleid (24229, nr. 3);
- motie-Van der Hoeven over samenwerking tussen bestaande instituten en bedrijven bij top-onderzoek (24229, nr. 4);
- de motie-Van Walsem/VouÅ te-Droste over een small business-regeling voor Nederland (24229, nr. 5).

(Zie nota-overleg van 27 september 1995.)

De **voorzitter**: Op verzoek van mevrouw Van der Hoeven stel ik voor, haar motie (24229, nr. 2) van de agenda af te voeren. Reden is dat haar een brief is toegezegd, die de Kamer echter nog niet heeft bereikt.

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: De motie-Van Walsem/VouÅ te-Droste (24229, nr. 5) is in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

---

### Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat stimulering van een hoogwaardige ontwikkeling van het MKB van het grootste belang is, zoals ook bepleit in de nota Kennis in beweging;

constaterende, dat in het in deze nota voorgestelde instrumentarium geen regeling voorkomt die de voorhoede van het MKB in staat stelt risicovolle, kennisintensieve projecten te starten;

voorts constaterende, dat een regeling zoals de SBIR in de VS, waarbij 100% financiering van een project in een bepaalde kritische fase in het ontwikkelingsproject essentieel is en dat dit bepaald geen 100% financiering betekent voor het gehele traject (bijvoorbeeld te bereiken door het project uit te sluiten voor de

TOK);

verzoekt de regering het beleid ten aanzien van het MKB te heroverwegen en daarin een regeling die werkt volgens bovengenoemde principes een plaats te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Van Walsem, VouÅ te-Droste en Van Gelder. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 7 (24229).

In stemming komt de motie-Van der Hoeven (24229, nr. 3).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de CD, de Unie 55+, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van der Hoeven (24229, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Van Walsem c.s. (24229, nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en de CD voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.