

## Vermeend

tegen het gelijkheidsbeginsel. Ik heb moeten concluderen ± ik zeg dat niet vrolijk ± dat het niet mogelijk was, met een dergelijke maatregel te komen.

Als je kijkt naar de situatie op dit moment en naar de te verwachten situatie, dan kun je zien dat er toenadering plaatsvindt tussen de buurlanden. De heer Van Rey heeft een treffend aantal voorbeelden gegeven uit België en Duitsland. Dat zijn immers de buurlanden waar je grenseffecten kunt verwachten. Maar op dit moment zijn de verschillen kleiner geworden. Er is dus geen aanleiding daarover thans een discussie te starten.

Voorzitter! Ik meen hiermee alle vragen te hebben beantwoord.

De heer **Van Rey** (VVD): Voorzitter! Ik wil namens de fractie van de VVD nog een opmerking maken. In mijn eerste termijn heb ik een fout gemaakt. Ik heb gezegd dat het CDA, toen het nog deel uitmaakte van de regering, akkoord is gegaan met een accijnsverhoging van 37 cent. Ik heb mij echter vergist. Dat moet 43 cent zijn voor de ongelode benzine. Dat is nog dramatischer dan ik had voorgesteld. Het is zes keer meer dan dit kabinet voorstelt! Volharden in koppigheid, zo zeg ik tegen de heer Reitsma, lijkt mij niet goed.

Ik wil ook nog een opmerking maken over het marktmechanisme. Liberalen spreekt dat aan. Als echter op een gegeven moment het marktmechanisme zich wijzigt in monopolievorming dan worden wij zeer onrustig. Wij hebben de indruk dat de distributie van benzine in Nederland op dat terrein het toppunt heeft benaderd. Als wij dat vergelijken met Duitsland, zo zeg ik tegen mevrouw Van Zuijlen, dan hebben aldaar de vier grootste banken 16% marktaandeel. In Nederland is dat 75% voor de vier grootste banken. Ik maak mij grote zorgen op dat terrein, ook over de benzinedistributie. Om die reden vraag ik de staatssecretaris daarop nauwlettend toe te zien.

Mevrouw **Van Zuijlen** (PvdA):  
Waarom spreekt u mij aan?

De heer **Van Rey** (VVD): Ik spreek u aan, omdat toen ik zei dat monopolievorming liberalen erg onrustig maakt, ik u met het hoofd zag schudden.

Mevrouw **Van Zuijlen** (PvdA): Ik doelde alleen op de notarissen en de advocaten. Ik ben heel verheugd dat u de monopoliepositie in de energiesector wilt aanpakken.

De heer **Van Rey** (VVD): U hebt met uw collega Rik van der Ploeg een ingezonden brief gestuurd naar de Volkskrant over de notaristarieven. Ik zou daarop best willen antwoorden, maar die situatie is niet vergelijkbaar.

Mevrouw **Van Zuijlen** (PvdA): Mijn naam stond deze keer niet onder die brief. Het was een brief van hem alleen.

De heer **Van Rey** (VVD): In de Limburgse editie is die brief dan automatisch mede met uw naam eronder afgedrukt.

Wij zijn van mening dat de staatssecretaris op dit terrein zeer nauwlettend moet toezien. Wij maken ons daar grote zorgen over. Daarom heb ik dit verschil genoemd. Ik heb in de eerste termijn nog een fout gemaakt. Het verschil tussen Duitsland en Nederland voor accijns op gelode benzine is positief voor ons. Wat betreft de opmerking van de staatssecretaris met betrekking tot de lastenverlichting, waar ik mij helemaal bij aansluit, wil ik tegen de heer Reitsma het volgende zeggen. Bij alle lastenverhogingen in de vorige periode, waarbij ook lastenverhogingen voor gemeenten en waterschappen betrokken waren, heb ik nooit gehoord dat hij speciaal voor bepaalde groepen lastenverlichting zou willen hebben.

Mijn laatste punt is het EU-overleg in Lissabon. De inzet van de staatssecretaris zal een verhoging van de minimumaccijnstarieven zijn. Dat is geen gevaar voor Nederland. Ik heb echter gewaarschuwd dat het wel een gevaar kan worden, omdat door ons huidige systeem, als daar veel bij komt, wij de duurste benzine van Europa zouden krijgen.

Tegen de heer Reitsma wil ik tot slot zeggen dat er maar één brief van de BOVAG is gekomen en dat van het bijkantoor van het CDA, de Limburgse organisatie van zelfstandige ondernemers, deze keer zelfs geen enkele brief is gekomen.

Mevrouw **Giskes** (D66): Mijnheer de voorzitter! Het kan zijn dat ik het gemist heb, maar ik had nog graag

een antwoord op mijn vraag over de aanwending van middelen ten behoeve van het Infrastructuurfonds. Ik wil van de staatssecretaris weten hoe hij daar tegenaan kijkt. Van de heer Reitsma wil ik weten of zijn tirade betekent dat hij uiteindelijk tegen het wetsvoorstel gaat stemmen.

Staatssecretaris **Vermeend**: Mijnheer de voorzitter! Ten aanzien van het Infrastructuurfonds heb ik opgemerkt, ook naar aanleiding van een vraag van de heer Reitsma, dat binnenkort het wetsvoorstel bij de Kamer komt. Dat is dan ook de gelegenheid om daarover uitvoerig van gedachten te wisselen.

Aan het adres van de heer Van Rey zeg ik het volgende. Ik ben evenzeer nieuwsgierig waar nu precies de hele problematiek ligt van de grote verschillen. Hij vraagt mij om de vinger aan de pols te houden. Ik stel hem het volgende voor. Ik zal in ieder geval op dat punt contact opnemen met de collega van Economische Zaken, de heer Wijers.

Ik ben het op zichzelf eens met de heer Van Rey over de minimumtarieven. De conferentie in Lissabon gaat overigens over alle geharmoniseerde accijnzen, dus ook over de minerale oliën. Ik heb al gezegd wat de inzet is. Ik heb de opmerkingen van de heer Van Rey goed in mijn oren geknoopt.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fractie van het CDA wordt aantekening verleend, dat zij geacht wensen te worden tegen het wetsvoorstel te hebben gestemd.

Sluiting 20.56 uur

**Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:**

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

## Lijst van ingekomen stukken

Aanpassing van de Rijksoctrooiwet 1995 in verband met het op 15 april 1994 te Marrakech tot stand gekomen verdrag tot oprichting van de Wereld Handelsorganisatie, met bijlagen 1, 2, en 3, alsmede wijziging van de Rijksoctrooiwet (24457);

Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen (24458).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 2. de volgende brieven:

een, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, ten geleide van de rapportage door de Rijksarchiefdienst ingestelde archiefinspectie bij het ministerie van Algemene Zaken (24400-III, nr. 8);

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over het voornemen tot sluiting van uitvoeringsverdragen (23908, nr. 12);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de wijze waarop een instelling voor basiseducatie in Amsterdam omgaat met de wachtlijsten (24400-VIII, nr. 16);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de taak en de functie van de publieke omroep (23968, nr. 11);

twee, van de minister van Financiën, te weten:

een, ten geleide van een overzicht van geldleningen ten laste van de Staat der Nederlanden (24400-IXB, nr. 12);

een, over het garantiefonds WHI (24400-IXB, nr. 13);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de evaluatie van de wet-Van Otterloo (24460).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

### 3. de volgende brieven:

een, van de minister van Defensie, over de bij het supplement "Evaluatie van de internationale veiligheids-situatie" behorende aanbiedings-brief;

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de concept-erkenningscriteria uitvoeringsinstellingen en het concept-toetsingskader andere taken.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken

commissies ter afdoening en niet te drukken;

### 4. de volgende adressen:

een, van J.E. Veldhuizen te Zeeland, met betrekking tot toepassing van de hardheidsclausule;

een, van V.o.f. van Wamel te Echteld, met betrekking tot verzoeken om teruggaaf van omzetbelasting;

een, van A.P.G. Franken te Bosschenhoofd, met betrekking tot verzoek om herziening van aanslagen inkomstenbelasting en premieheffing over 1993 en 1994;

een, van M. Stevens te Tilburg, met betrekking tot een aanslag gebruikersdeel van de onroerend-goedbelasting;

een, van F. Schutten te Coevorden, met betrekking tot een betalingsregeling voor de aanslag inkomstenbelasting en premieheffing 1993;

een, van H.E. Roos te Venlo, met betrekking tot kwijtschelding aanslagen inkomstenbelasting en premieheffing over 1991 t/m 1995;

een, van mevrouw P.C.G. Rooduyn te Abcoude, met betrekking tot diverse belastingaanslagen;

een, van J. van der Reep te Voorschoten, met betrekking tot een verzoek om toepassing van de hardheidsclausule;

een, van D. Delfos te Kapellen (België), met betrekking tot ziekenfondsverzekering versus ziektekostenverzekering.

Deze adressen zijn in handen gesteld van de commissie voor de Verzoekschriften.