

Van Dok-van Weele

sprake zijn van een goede economische samenhang in een bepaald gebied en het werkgebied van de kamer mag liever niet kleiner zijn dan de toekomstige WGR-regio. Bovendien zal die ook niet doorsneden mogen worden.

Het eerste criterium heeft een heel zwaar gewicht. Toen ik heel kort na de start van dit kabinet zag dat er een fusieproces gaande was tussen Zaanstad en de noordelijke kamers, heb ik daarover in een heel vroeg stadium mijn verwondering uitgesproken en de kamers uitgenodigd om met argumentatie te komen. Dat is vervolgens gebeurd. Die argumenten hebben mij verwondering niet weggenomen. Wat ik dus nu doe, is iedereen die ermee te maken heeft, consulteren op dit punt, zodat er in ieder geval een kwalitatief goede beslissing kan worden genomen. Ik heb dus nog geen beslissing genomen, maar mijn verwondering is nog niet verdwenen.

De heer **Van Gelder** (PvdA): Voorzitter! Dat neemt niet weg dat er ook op andere terreinen in ons land fusieprocessen voorbereid worden respectievelijk aan de gang zijn. Ik denk toch dat het handig is als er een soort indicatie komt, als de staatssecretaris aangeeft hoe zij die regionale indeling eigenlijk het beste gestalte ziet krijgen. Anders krijgen wij straks allemaal van die situaties, dat zij wellicht steeds ex post, dus achteraf, moet reageren op. Ik nodig haar dus uit om daar nog eens over na te denken.

Staatssecretaris **Van Dok-van Weele**: Dat heb ik natuurlijk gedaan. Ik heb in mijn kamer voor mijn neus een overzicht liggen van de stand van zaken. Daarbij staan die twee criteria die ik zojuist genoemd heb. Als er kamers zijn die, overigens in goed overleg met andere, kiezen voor een bepaalde regio, en het voldoet aan de criteria ± waarbij draagvlak natuurlijk een rol speelt ± dan heb ik geen behoefte om in te grijpen. Maar hier ging het dus om een heel specifieke situatie van een samenhangend economisch gebied, waarbij ik in feite mijn wenkbrauwen optrok toen ik zag welke kant het uitging. Daar heb ik dus op een gegeven ogenblik iets over gezegd.

De heer **Van Gelder** (PvdA): Het is dus nog niet definitief?

Staatssecretaris **Van Dok-van Weele**: Nee.

Voorzitter! Volgens mij heb ik alle vragen beantwoord.

De **voorzitter**: Ik schat dat de tweede termijn veel meer dan een uur zal duren. Derhalve stel ik voor, volgende week de tweede termijn te doen plaatsvinden.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 23.03 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. drie koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Goedkeuring van het op 10 december 1982 te Montego-Bay tot stand gekomen Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee, met bijlagen, en van de op 29 juli 1994 te New York tot stand gekomen Overeenkomst betreffende de uitvoering van Deel XI van genoemd Verdrag, met bijlage (24433, R1549);

Wijziging van het Burgerlijk Wetboek, de Ziektewet en enkele andere wetten in verband met loondoorbetaling door de werkgever bij ziekte van de werknemer (Wet uitbreiding loondoorbetalingsplicht bij ziekte) (24439);

Aanpassing van een aantal wetten in verband met de privatisering van het Algemeen burgerlijk pensioenfonds (Aanpassingswet privatisering ABP) (24441).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

drie, van de minister-president, minister van Algemene Zaken, te weten:

een, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen (24400, nr. 35);

een, over de informele bijeenkomst op Majorca over de bilaterale betrekkingen 22 en 23 september 1995 (24400-III, nr. 5);

een, over de informele bijeenkomst op Majorca over de verbreding van de Europese Unie 22 en 23 september 1995 (24400-III, nr. 6);

een, van de minister voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken, over illegalenproblematiek op Sint Maarten (24400-IV, nr. 4);

vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, ten geleide van antwoorden op vragen die gesteld zijn door het lid Verkerk in het plenair debat inzake Srebrenica van 5 september 1995 (22181, nr. 126);

een, over de studie van de NAVO naar de mogelijkheden tot uitbreiding van het Bondgenootschap (24400-V, nr. 6);

een, over de ontwikkelingen in Rwanda, Burundi en Zaïre (24400-V, nr. 7);

een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Tunesische Republiek tot het vermijden van dubbele belasting en het voorkomen van het ontgaan van belasting met betrekking tot belastingen naar het inkomen (24443);

een, van de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Economische Zaken, ten geleide van de notitie inzake de voortgang van het Nederlands Ondersteuningsbeleid in Midden- en Oost-Europa over 1994 (23125, nr. 7);

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, over de werking van het sociaal vangnet voor Suriname (20361, nr. 74);

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de bijdrageregeling leerlingenvervoer (24400-VIII, nr. 9);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over de Westerschelde-oeververbinding (WOV) (24400-XII, nr. 4);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van een rapportage over de voortgang van de sociale dossiers in de Europese Unie gedurende het eerste halfjaar van 1995 (21240, nr. 22).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

een, van de minister van Justitie, over een tevredenheidsonderzoek ex-clienten Buro's Slachtofferhulp;

Lijst van ingekomen stukken

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over plaatsing van het Staatsblad van algemene maatregel van bestuur.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken.