

Dijkstal

gemeenteraadsverkiezingen. Dit onderwerp heeft een zeer sterk beleidsmatig karakter. Je kunt daar om bepaalde politieke, beleidsinhoudelijke redenen voor of tegen zijn. Daarover neem je een standpunt in. Stel dat je ervoor bent. Dan kan zich de vraag voordoen hoe je die spreiding gaat uitvoeren. Bij die uitvoering kun je op allerlei problemen stuiten. Ik kan mij daar wel iets bij voorstellen. De kiesraad zal dan geen advies uitbrengen over de beleidsmatige kant, in de zin van "wij raden u af dat niet te doen, want wij vinden dat politiek-inhoudelijk onwenselijk". De Kiesraad is met zijn kennis dan wel bij uitstek het orgaan om ons ervoor te waarschuwen dat zich problemen kunnen voordoen als de regering de ingeslagen weg tot uitvoering wil brengen. Hierover zal hij ons dan adviseren en wij zullen dat advies moeten wegen: zijn die problemen van zodanige aard dat wij af moeten zien van hetgeen wij aanvankelijk inhoudelijk wilden?

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Vraagt de minister in zo'n geval advies aan de Kiesraad? Of moet de Kiesraad ongevraagd informatie verstrekken dan wel advies geven?

Minister **Dijkstal**: Wat de raad allemaal ongevraagd naar ons kan sturen, is een vraag apart. Naar ik meen, kan hij alles sturen wat hij wil. Als wij het gewijzigde amendement van de heer Koekkoek volgen, dan structureer je de advisering op de uitvoeringstechnische aspecten.

De heer **Koekkoek** (CDA): Dat is juist. Ik voeg daar nog aan toe dat de adviesverplichtingen inmiddels zijn afgeschaft. Dat is dus geen probleem. Wij kunnen advies vragen, de minister kan advies vragen en de Kamer kan advies vragen als daaraan behoefte is.

Minister **Dijkstal**: Ja.

Voorzitter! Ten slotte maak ik nog twee korte opmerkingen over de evaluatie. Mij dunkt dat het redelijk is om te zeggen dat wij voor een bepaalde zittingstermijn met de raad in zee gaan. Laat ons aan het eind van die periode nagaan of het allemaal is gegaan zoals wij dat voor ogen hadden.

Dan kom ik op het punt dat de heer Koekkoek noemde, over de wetgevende en de rechterlijke macht.

Ook in dit debat moeten wij hierbij even oppassen. Het wordt niet in de stukken vermeld op grond van een soort zelfstandige betekenis van de rechterlijke macht, waar de minister van Binnenlandse Zaken, en dus de Raad voor het openbaar bestuur, zich zo nadrukkelijk mee willen bemoeien. Het staat er natuurlijk in relatie tot een functie van de inrichting van het openbaar bestuur. Dat wordt in de tekst ook aangegeven. Dat laat nog even onverlet de vraag wie wel en wie niet moeten medeondertekenen. Dat zal ik nog nagaan. Daarop krijgt de Kamer nog antwoord.

De heer **Koekkoek** (CDA): Ik wijs er toch op dat de minister het in de nota naar aanleiding van het verslag breder heeft geformuleerd.

De **voorzitter**: Ja, maar er is nu geen derde termijn. U heeft uw opmerkingen al gemaakt. Het kenmerk van een parlementair debat is dat het niet noodzakelijkerwijs tot overeenstemming hoeft te leiden.

De **voorzitter**: Wordt het gewijzigde amendement van de heer Koekkoek overgenomen door de minister? Of bestaan daar bezwaren tegen?
Naar mij blijkt, kunnen wij gewoon stemmen over het amendement.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, volgende week dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt van 12.15 uur tot 13.15 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de commissie stel ik voor, de voortzetting van de behandeling van

wetsvoorstel 23259 (het initiatiefvoorstel-Van Boxtel) van de agenda af te voeren.

Ik stel voor, de minister van Financiën op dinsdag 17 september te 15.00 uur in de gelegenheid te stellen de begroting voor 1997 aan te bieden.

Ik stel voorts voor, de algemene beschouwingen te houden op woensdag 18 september te 12.30 uur en donderdag 19 september te 10.15 uur met voortzetting ± zo nodig ± na 23.00 uur.

Verder stel ik voor, de spreektijden als volgt vast te stellen:

- de PvdA, het CDA en de VVD 45 minuten;
- D66 40 minuten;
- GroenLinks 20 minuten;
- de CD, de RPF, de SGP, het GPV, de SP, het AOV en de Unie 55+ 15 minuten;
- de groep-Nijpels en het lid Hendriks 7,5 minuut.

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 24, 25 en 26 september:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet en enige andere wetten teneinde de aanspraak van vreemdelingen jegens bestuursorganen op verstrekkingen, voorzieningen, uitkeringen, ontheffingen en vergunningen te koppelen aan rechtmatig verblijf van de vreemdeling in Nederland (24233);
- het wetsvoorstel Regels met betrekking tot de veiligheid van pleziervaartuigen (Wet pleziervaartuigen) (24689);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Grondwaterwet (verbreding heffingsdoeleinden) (24546);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 met het oog op het tegengaan van uitholling van de belastinggrondslag en het versterken van de fiscale infrastructuur (24696);
- het wetsvoorstel Het opnieuw vaststellen van de Wet melding zeggenschap in ter beurze goteerde vennootschappen in verband met het verbeteren van de werking van deze wet (Wet melding zeggenschap in ter beurze goteerde vennootschappen 1996) (24626);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet van 12 december 1991 tot wijziging van het fiscale regime voor

Voorzitter

onderhoudsvoorzieningen en spaarvormen alsmede van het fiscale regime voor verzekeraars en directiepensioenlichamen (24677);
- het voorstel van rijkswet Goedkeuring van het op 27 februari 1995 te Stockholm tot stand gekomen Verdrag tot oprichting van het Internationaal instituut voor democratie en verkiezingsondersteuning (Trb. 1995, 257) (24577, R1562).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 1, 2 en 3 oktober:
- het wetsvoorstel Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met opnemingsdaar in bepalingen voor het geregistreerd partnerschap (23761);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Waterstaatswet 1900 in verband met de instelling van de staatscommissie voor de waterstaatswetgeving (24637);
- het wetsvoorstel Vaststelling van bepalingen betreffende waterstaatswerken in beheer bij het Rijk (Wet beheer rijkswaterstaatswerken) (24573);
- het wetsvoorstel Wet advies en overleg verkeer en waterstaat (24659).

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de groep-Nijpels benoem ik in:
- het Presidium het lid Nijpels-Hezemans tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken het lid Meijer tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Justitie het lid Meijer tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Meijer tot lid in de bestaande vacature;
- de algemene commissie voor Europese Zaken het lid Meijer tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Economische Zaken het lid Meijer tot plv. lid in plaats van het lid Nijpels-Hezemans;
- de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Meijer tot lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Volksge-

zondheid, Welzijn en Sport het lid Meijer tot plv. lid in de bestaande vacature;
- de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat het lid Nijpels-Hezemans tot plv. lid in de bestaande vacature.

Aangezien voor de stukken, gedrukt onder de nummers 23908 (R1519), nr. 19, 24708, 24716, 24719, 24721, 24723 (R1572), 24759 (R1573), 24765, 24766 (R1574) en 24767 (R1575), de termijnen zijn verstreken, stel ik voor, dat wat deze Kamer betreft, de daarbij ter stilzwijgende goedkeuring overgelegde stukken zijn goedgekeurd.

Ik stel voor, deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Aangezien voor de stukken 17741, nr. 13, 24768, 24769, 24774, 24779, 24780 en 24792 de termijnen zijn verstreken, stel ik voor deze stukken voor kennisgeving aan te nemen.

Ik stel voor, de stukken 17741, nr. 14, 20298, nr. 20, 21693, nr. 38, 22715, nr. 13, 23817, nr. 56, 24140, nrs. 23 en 24, 24400-III, nr. 14, 24400-V, nrs. 69 en 70, 24400-VI, nrs. 45 en 47, 24400-VIII, nr. 93, 24400-IXB, nrs. 28 en 29, 24400-X, nrs. 106, 107, 108, 111, 113, 114 en 115, 24400-XI, nrs. 77, 78, 79 en 80, 24400-XII, nr. 54, 24400-XIV, nrs. 55 en 57 en 24400-XVI, nr. 86 voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Marijnissen.

De heer **Marijnissen** (SP): Mijnheer de voorzitter! Gisteren heeft er een algemeen overleg plaatsgevonden met de minister van Volksgezondheid aangaande de tandzorgmaatregel die, zoals u weet, is ingegaan per 1 januari 1995. Nu is er recentelijk een evaluatierapport verschenen van de Ziekenfondsraad. In die commissievergadering heeft zich een bijzondere politieke ontwikkeling voorgedaan die ik ook graag door middel van een kameruitspraak vastgelegd wil zien, opdat de minister van Volksgezondheid zich gesterkt weet door een kameruitspraak wanneer zij naar het kabinet moet om te proberen de protheses terug te krijgen in het Ziekenfonds. Derhalve verzoek ik u

het verslag van het algemeen overleg op de agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het verzoek van de heer Marijnissen te beslissen en het punt toe te voegen aan de agenda van volgende week.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **de verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften over een aantal haar in handen gestelde adressen (24425, nrs. 111 t/m 143).**

Overeenkomstig de voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Rampenwet en andere wetten in verband met de uitbreiding van de reikwijdte van de Rampenwet tot zware ongevallen en de regeling van enige andere onderwerpen (24481).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Cornielje** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Ter voorbereiding op dit plenaire debat over de wijziging van de Rampenwet heb ik het boekje "Rampzalig Nederland" van prof. Jan de Boer nogmaals gelezen. Prof. De Boer is hoogleraar in de rampengeneeskunde aan de Vrije Universiteit van Amsterdam en dus een autoriteit op dit gebied. In zijn boek uit 1993 staat een aantal rampen beschreven die zich recent hebben voorgedaan. Ook na 1993 hebben wij te maken gehad met een reeks van rampen of bijna-rampen, waaronder bijvoorbeeld de wateroverlast van 1995, de branden in het Rijnmondgebied en natuurlijk het verschrikkelijke vliegtuigongeluk dat op 15 juli jl. in Eindhoven heeft plaatsgevonden.

Voorzitter! Rampen testen de alertheid van ons allemaal. Vaak realiseren wij ons tijdens of direct na een ramp dat iets dergelijks onszelf kan overkomen. Daarna, wanneer ook de berichten in de media zijn