

106de vergadering

Donderdag 5 september 1996

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 104 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Blaauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, V.A.M. van der Burg, De Cloe, Cornielje, Dankers, Deetman, Van Dijke, Dijksman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Van Erp, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Ten Hoopen, Houda, Huys, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leers, Liemburg, Lilipaly, Van der Linden, Marijnissen, Mateman, Middel, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Passtoors, Poppe, Rabbae, Reitsma, Remkes, Van 't Riet, Rijpstra, Rosenmüller, Rouvoet, Scheltema-de Nie, Schutte, Sipkes, Smits, Van der Stoel, Terpstra, Van Traa, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Verspaget, Vliegthart, Van der Vlies, H. Vos, Vonck, de Droste, J.M. de Vries, Wallage, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolters, Ybema, Van Zijl en Zijlstra,

en de heren Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken, en Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Sterk, Van Rey en Van Walsem, wegens bezigheden elders;

Dijksma en Van Zuijlen, wegens verblijf buitenslands.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Instelling van een vast college van advies van het Rijk op het terrein van het openbaar bestuur (Wet op de Raad voor het openbaar bestuur) (24616).**

De algemene beraadslaging wordt geopend.

□

Mevrouw **Noorman-den Uyl** (PvdA): Mijnheer de voorzitter! De vorming van de Raad voor het openbaar bestuur is een logisch gevolg van eerdere wetgeving die de Kamer is gepasseerd. In de Kaderwet adviescolleges is het kader aangegeven waarbinnen de nieuw te vormen Raad voor het openbaar bestuur zijn plaats moet vinden. Daarin zijn globaal alle randvoorwaarden vastgelegd. Met de instelling van de Raad voor het openbaar bestuur gaat het erom hoe omvang en taak van dit nieuwe orgaan precies worden ingevuld.

Op het oog is dit niet al te ingewikkeld, maar toch wil ik de minister een paar vragen voorleggen. Op welke wijze denkt de

minister om te beginnen de personele bezetting van de raad in te vullen? In de nota naar aanleiding van het verslag is aangegeven, dat de minister eraan hecht om vrouwen en minderheden daarin een plaats te geven. Mijn vraag richt zich echter meer op de deskundigheid en expertise die enerzijds in de raad gewaarborgd zullen moeten zijn, over een breder taakgebied dan in het verleden, terwijl anderzijds doel en werkwijze van de raad moeten worden ingevuld, door geïntegreerde advisering. Dit laatste betekent dat het niet moet komen tot een verzameling van standpunten van individuele deskundigen. Het zal zeker ook moeten gaan om generalisten, mensen die over hun eigen deskundigheid heen kunnen kijken, om op een veel breder terrein strategische beleidsadviezen te kunnen creëren. Hoe denkt de minister dit vorm te geven? Wat is zijn opvatting over het persoonsprofiel van de mensen die straks lid worden van de raad?

Een tweede punt dat ik aan de orde wil stellen is de positie van de Kiesraad met het oog op de adviesfunctie. De Kiesraad is een heel specifiek college. Een van de belangrijkste pijlers van zijn bestaan is dat hij een centraal stembureau voor de parlementsverkiezingen is. Die taak blijft en daarmee blijft de Kiesraad. Het moge duidelijk zijn dat bij de hele operatie tot reconstructie van adviescolleges de positie van de Kiesraad in dat opzicht niet in het geding is, in ieder geval niet wat onze fractie betreft.

Dan doet de vraag zich voor, hoe om te gaan met de adviezen op het terrein van het kiesrecht en op het terrein van de techniek van het kiesrecht. Wat is de positie van de Kiesraad? Juist in dat college bestaat