

104de vergadering

Dinsdag 3 september 1996

Aanvang 14.00 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 139 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Van Blerck-Woerdman, Bolkestein, Van den Bos, Van Boxtel, Bremmer, Bukman, M.M. van der Burg, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Deetman, Van Dijke, Dijksma, Dijksman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Van Erp, Essers, Fermina, Gabor, Van Gelder, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Hillen, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, De Hoop Scheffer, Ten Hoopen, Houda, Huys, Janmaat, Jeekel, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, Keur, Klein Molekamp, Koekkoek, De Koning, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Leers, Liemburg, Lilipaly, Marijnissen, Mateman, Meijer, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Noorman-den Uyl, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Passtoors, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Van Rooy, Rosenmeijer, Rouvoet, Schimmel, Schutte, Schuurman, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Van Traa, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Verspaget, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos,

O.P.G. Vos, Van der Vliet, te-Droste, Vreeman, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Ybema, Van Zijl, Zonneveld en Van Zuijlen,

en de heren Dijkstal, vice-minister-president, minister van Binnenlandse Zaken, Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, en mevrouw Netelenbos, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Scheltema-de Nie, wegens bezigheden elders;

Van Oven en Van der Linden, wegens verblijf buitenslands;

Woltjer en Apostolou, wegens verblijf buitenslands, de gehele week;

Wallage, De Cloe en Zijlstra, wegens bezigheden elders, in verband met de installatie van de heer Alders als commissaris van de koningin in de provincie Groningen;

Dankers en Versnel-Schmitz, wegens ziekte;

Rehwinkel en Esselink, wegens ziekte, de gehele week.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan

de heer Van der Burg tot het uitbrengen van een verslag namens de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefen.

De heer **Van der Burg**, voorzitter der commissie: Mijnheer de voorzitter! De commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbriefen heeft de eer te rapporteren dat zij, na onderzoek van de in haar handen gestelde stukken eenparig tot de conclusie is gekomen, dat de heer R.A. Meijer te Nieuwegein terecht benoemd is verklaard tot lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De commissie heeft kennisgenomen van de correspondentie tussen de Kiesraad en de fractie van het AOV.

De commissie heeft derhalve de eer voor te stellen de heer Meijer als lid der Kamer toe te laten, nadat hij de bij de wet van 27 februari 1992, Stb. 120, voorgeschreven eden dan wel verklaringen en beloften zal hebben afgelegd.

De commissie verzoekt u, voorzitter, de Kamer voor te stellen het volledige rapport in de Handelingen op te nemen.

De **voorzitter**: Ik bedank namens de Kamer de commissie voor haar verslag en stel voor, dienovereenkomstig te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

(Het rapport is opgenomen aan het eind van deze weekeditie.)¹

De **voorzitter**: De heer Meijer is in het gebouw der Kamer aanwezig. Ik verzoek de heer griffier hem binnen te leiden.

Nadat de heer R.A. Meijer door de griffier is binnengeleid, legt hij in



De heer Meijer (groep Nijpels) legt de verklaringen en beloften af

handen van de voorzitter de bij de wet voorgeschreven verklaringen en beloften af.

De voorzitter: Collega, ik wens u van harte geluk met het feit dat u vanmiddag lid bent geworden van deze Kamer en ik verzoek u de presentielijst te tekenen en in ons midden plaats te nemen.

Ik deel de Kamer mede dat de heer Meijer schriftelijk heeft meegedeeld zich te zullen aansluiten bij de fractie van de groep-Nijpels.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De voorzitter: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter: Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. notaoverleg met stenografisch verslag op:

maandag 11 november:

- van 11.15 uur tot 18.30 uur van de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij over het visserijbeleid, deel begroting;

maandag 25 november:

- van 11.15 uur tot 18.30 uur van de vaste commissie voor Landbouw, Natuurbeheer en Visserij over de nota Gemeenschappelijk landbouwbeleid (24596);

maandag 27 januari 1997:

- van 11.15 uur tot 18.30 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat over het veiligheidsbeleid burgerluchtvaart (24804).

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Rosenmüller.

De heer Rosenmüller (GroenLinks): Voorzitter! De uitzending van NOVA van gisteravond stond in het teken van een reconstructie van het CTSV-drama en het vertrek van voormalig staatssecretaris Linschoten. Af en toe heb ik met verbazing zitten kijken. Eerlijk gezegd was ik het meest verbaasd over de uitspraken van de voorzitter van de CTSV-commissie, een commissie die de Kamer zelf heeft ingesteld.

Collega Van Zijl zei dat er twee foutjes waren gemaakt. Achteraf

neemt hij afstand van twee kwalificaties uit het rapport, toch niet bepaald de minst belangrijke. Het gaat om de "onthutsende eenvoud" waarmee de bestuurders van het CTSV zijn benoemd en over de "weinig geloofwaardige" gang van zaken rond de rapporten over de Ziektewet.

Gisteravond na de uitzending vroeg ik mij direct af hoe een ervaren en gewaardeerde collega als Jan van Zijl nu zo'n slipper kan maken. Ik moet eerlijk zeggen dat ik mij de reactie van de voormalige staatssecretaris, Robin Linschoten, wel een klein beetje kon voorstellen. Hij moet natuurlijk niet overdrijven, maar hij had wel een beetje recht van spreken.

Het zal duidelijk zijn dat mijn fractie graag opheldering van de commissie wil, ook omdat wij hier met de commissie het debat hebben gevoerd en afgerond. Ik zou graag de commissie, uiteraard via u, voorzitter, vragen ons een brief te schrijven waarin op z'n minst de volgende vragen worden beantwoord.

Wat zijn voor de voorzitter van de commissie de achterliggende redenen geweest om te zeggen wat hij gisteravond bij NOVA heeft gezegd? Wat vindt hij wellicht betere kwalificaties om het optreden van de staatssecretaris te beschrijven? Is er in de commissie na de behandeling van het rapport in de Kamer en vóór het publicitaire optreden van de voorzitter bij NOVA over gesproken? Delen alle leden van de commissie de opvatting van de voorzitter, is dat een privé-opvatting van hem of betreft hij misschien op dit moment die privé-opvatting?

Ten slotte, ik hoop dat de brief van de commissie aan de Kamer zo snel mogelijk kan komen. Met een knipoog naar het programma van gisteravond zeg ik tegen de commissie: als de voorzitter nu maar deemoedig door het stof gaat, zijn wij wel bereid hem te blijven steunen.

De heer Heerma (CDA): Mijnheer de voorzitter! Ik steun het verzoek van collega Rosenmüller en sluit mij daarbij aan. Ik heb daarenboven nog twee andere vragen over hetzelfde thema.

Wij hebben eerst gezien dat collega Van Walssem in de CTSV-commissie voor de muziek uit liep. Vervolgens kwam collega Klein Molekamp na de muziek. De heer