

Melkert

amendement op stuk nr. 16 is veranderd op de wijze zoals eerder is besproken, kom ik tot de conclusie dat er op het hoofdpunt van waar de controverse leek te liggen, bezien vanuit buitenlandse bril, geen aanleiding meer is om zo'n zorg naar voren te brengen. Ik denk dat dit ons allemaal tot vreugde, zij het een beperkte, moet stemmen.

Op stuk nr. 13 heeft mevrouw Van Rooy een amendement ingediend inzake de kosten van deskundigen. Zij verwees terecht naar de richtlijn en wel naar de laatste zin van de bijlage. Ik wijs haar er wel op dat daar staat: "zij kunnen met name de kosten van inschakeling van deskundigen beperken tot één deskundige". Dat woord "kunnen" zal wel niet voor niets in de bijlage terecht zijn gekomen. Het is als het ware optioneel gegeven aan de lidstaten. Hoe dat precies wordt ingevuld, is de vraag. Mevrouw Van Rooy noemde het Franse voorbeeld, maar het staat nog niet vast hoe dat in andere lidstaten wordt ingevuld. Dat moeten wij nog zien. In eerste termijn heb ik al gezegd dat ik er begrip voor heb om nu de vinger bij de wetstekst te leggen onder het motto "dat kan toch niet alle sluisen openzetten". Daar ben ik het ook mee eens. In eerste termijn werd even ter sprake gebracht dat het hier zou moeten gaan om één deskundige per agendaonderwerp. Ik dacht dat mevrouw Van Rooy dat bevestigde; als ik dat verkeerd zie, hoor ik dat graag. Als ik dat goed zie, vraag ik mij af of wij er niet verstandig aan doen om dat toe te voegen aan de tekst van de wet. Waar sprake is van "één deskundige", worden dan de woorden "per agendaonderwerp" toegevoegd. Dan is er geen aanleiding voor misverstanden op dat punt. Ik zou dat namelijk niet graag laten voortbestaan. Ik denk dat wij materieel niet zoveel van mening verschillen, zeker niet omdat mevrouw Van Rooy de belangrijke opmerking maakte dat dit in de Nederlandse verhoudingen behoorlijk functioneert. Het is echter ook waar dat de Nederlandse verhoudingen voor ons wel eens vanzelfsprekender zijn dan voor buitenlandse investeerders.

Mevrouw **Van Rooy** (CDA): Dat geldt vooral voor leden van een Europese ondernemingsraad uit andere delen van Europa, die misschien iets minder aan het consensusmodel van

Nederland gewend zijn en die vanuit een andere optiek en traditie van medezeggenschap opereren. Zij passen redelijkerwijs iets minder in de traditie die wij hier vanzelfsprekend vinden.

Begrijp ik goed dat, als de woorden "per agendaonderwerp" worden toegevoegd, de minister het amendement, inclusief het tweede lid, acceptabel acht?

Minister **Melkert**: Ja, voorzitter, dat is mijn suggestie.

Mevrouw **Van Rooy** (CDA): Dat strookt met de toelichting die ik bij dit amendement heb gegeven. Het strookt ook met de intentie van het amendement om op die manier duidelijkheid te creëren. Dat leidt tot optimale duidelijkheid. Ik neem de suggestie van de minister graag over. Ik amendeer dit amendement opnieuw.

Minister **Melkert**: Voorzitter! In het vooruitzicht daarvan overweeg ik om dat amendement weer over te nemen. Dat leidt echter tot zoveel procedurele stappen in de toekomst dat wij dit in de komende dagen nog even goed moeten bezien. Ik ben mevrouw Van Rooy erkentelijk voor de mogelijkheid om ook op dit punt helderheid te scheppen, niet alleen voor onszelf, maar ook naar buiten toe, over de landsgrenzen heen.

Dan de uitzendarbeid. Mevrouw Van Rooy merkte terecht op dat deze kwestie niet direct betrekking heeft op de wetstekst. Het gaat om de toelichting, waarin wij in feite vooruit hebben gegrepen op het voornemen van het kabinet om een en ander via de Wet op de ondernemingsraden te introduceren. Ik ben het op dat punt met mevrouw Van Rooy eens dat de operationalisering van deze gedachte eerst aan de orde kan zijn, nadat dit in het kader van de Wet op de ondernemingsraden geheel is verduidelijkt. Hier volgt de Wet op de Europese ondernemingsraden de Nederlandse Wet op de ondernemingsraden. Met die toevoeging van mijn kant, volgend op de exegese van het wetsvoorstel, zoals dat is ingediend, is mijns inziens duidelijkheid gegeven.

Daarmee heb ik alle punten van een reactie voorzien. Als wij het nog in beweging zijnde slagveld overzien, meen ik te mogen stellen dat in de loop van dit debat een hoge mate van consensus is gegroeid over hoe

de wet eruit dient te zien. Deze zit dicht tegen de Europese richtlijn aan. Er is een enkel punt gebleven. Ik heb dat op een enkel punt ook bewust toegelicht. Ik wijs met name op de kwestie van het milieu, waarover wij een eigen Nederlandse opvatting in de wet vastleggen. Ik geloof dat Nederland daarmee door de bank genomen meer dan voldoet, ook in de tijd gemeten, aan wat in september 1994 de opvatting van de Sociale Raad was.

Mevrouw **Van der Stoel** (VVD): Heb ik goed begrepen dat wij nog een schriftelijke reactie krijgen op de lijfelijke aanwezigheid van een bestuurder?

Minister **Melkert**: Dat klopt. Dat komt te staan in de brief die ik heb toegezegd. Het is mijn voornemen om die de Kamer in ieder geval vóór het weekend te doen toekomen, zodat dit bij de uiteindelijke afweging een rol kan spelen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Wij krijgen deze week nog een schriftelijke reactie van de minister. Ervan uitgaande dat die reactie geen aanleiding geeft tot een heropening ± anders merken wij dat volgende week wel ± stel ik voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 21.24 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Woningwet (aanschrijving en energiebesparende voorzieningen) (24820).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven: twee, van de minister van Justitie, te weten:

een, over de strafbaarstelling van zowel actieve als passieve corruptie, waarbij EG-ambtenaren, nationale ambtenaren en leden van de

Lijst van ingekomen stukken

EG-instellingen betrokken zijn (23490, nr. 52);

een, over het ongecontroleerd doorlaten van drugscontainers op verzoek van de Nederlandse politiediensten in Antwerpen (24072, nr. 87);

een, van de staatssecretarissen van Justitie en van Binnenlandse Zaken, inzake het koppelingsproject VAS-GBA (24233, nr. 9);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over de invoering van stelselmatige integrale kwaliteitszorg bij de Nederlandse politie (21461, nr. 68);

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, over spreiding van gemeenteraadsverkiezingen (24244, nr. 5);

een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de studiefinanciering van de Olympische medaillewinnaars (24400-VIII, nr. 104);

een, van de staatssecretaris van Defensie, over de ontwikkeling van een helikopter in een maritieme (NFH) en in een tactische transportvariant (TTH) (24400-X, nr. 127);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over de stand van zaken bij de onderhandelingen over nieuwe internationale beleidsafspraken met betrekking tot exportcontroles op het terrein van conventionele wapens en van goederen en technologieën voor tweeërlei gebruik (24400-XIII, nr. 54);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het "Samenvattend accountantsrapport 1995 over het Landbouw-Egalisatiefonds" (24400-XIV, nr. 58);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de financiële ontwikkeling van de omslagregeling op grond van de Wet op de toegang tot ziektekostenverzekeringen (WTZ) (24400-XVI, nr. 99).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, houdende intrekking van het wetsvoorstel Machtiging tot oprichting van de Stichting onderhoudsfonds Molukse kerken (en bijlage) (18151, nr. 8).

De voorzitter stelt voor, deze brief voor kennisgeving aan te nemen;

4. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, ten geleide van het RAWOO-advies "Meerjarenperspectief op onderzoek voor ontwikkeling. Onderzoekbehoeften en Nederlandse onderzoekcapaciteit";

drie, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:

een, ten geleide van het rapport-Andersen over onderwijsverzorging;

een, ten geleide van het inspectierapport IOBK;

een, ten geleide van "De Rugzak" (leerlinggebonden financiering);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het TNO-rapport inzake de scheefstand van motoren van de verongelukte EI Al Boeing 4X-AXG;

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over het onderzoek Administratieve lasten Wet milieubeheer in beeld;

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, over begrotingswijzigingen;

een, ten geleide van de Aanbiedingsbrief TK/EK en ten geleide van het rapport Mensen met psychiatrische achtergrond;

twee, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten:

een, ten geleide van de 2de rapportage Minder maar beter (CTSV);

een, ten geleide van het PES-rapport over effect WW-sancties;

twee, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten:

een, ten geleide van de publicatie

"Wet bevolkingsonderzoek: de toetsing van vergunningaanvragen";

een, inzake toelating geneesmiddelen tot het pakket/

ontwikkelingsgeneeskundig onderzoek.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

5. de volgende brieven:

een, van J.K. Gijzen, over bezuinigingen op lonen;

een, van H.J.A. Jansen, over de subsidie aan Philips Semiconductors;

een, van Progressief Personeel, over aanvaarding van het wetsvoorstel Modernisering universitair bestuur;

een, van de Federatie van onderlinge verzekeringmaatschappijen in Nederland (FOV), ten geleide van het Jaarverslag 1995; een, van H. Hermans, over het seksschandaal in België.

Deze brieven liggen op de griffie ter inzage. Kopie is gezonden aan de betrokken commissies.