

Staatssecretaris **Nuis**: Voorzitter! De werelderfgoedlijst van de UNESCO wil een uitdrukking zijn of worden van de wil van de wereld-gemeenschap om bepaalde uiterst belangrijke monumenten voor het nageslacht te bewaren. Zoals we dat nationaal doen, willen we dat ook in de wereld doen. Het gaat erom dat Nederland zich niet alleen beperkt tot het mede goed vinden dat andere landen daar monumenten opzetten maar ook zelf zaken aandraagt. Wij zijn van mening dat wij in de eerste plaats en voorlopig in de enige plaats de verplichting hebben ten opzichte van niet alleen onszelf maar de hele wereld om bepaalde monumenten in stand te houden, zoals wij vinden dat ook andere landen die hebben ten opzichte van hun monumenten. Deze lijst probeert die wederkerigheid tot uitdrukking te brengen. Ik zie voorlopig geen uitwisseling van gelden, als de heer Weisglas dat bedoelt. Maar die dingen kunnen altijd veranderen als zo'n lijst eenmaal bestaat. Ik denk dat het veel meer, niet meer maar ook niet minder is dan een internationale verplichting om nationale erfgoederen in stand te houden.

De heer **Reitsma** (CDA): Voorzitter! Is de staatssecretaris in de eerste plaats niet van mening dat hij ten aanzien van dit onderwerp een valse start heeft gemaakt, omdat hij bestuurlijk Flevoland, zowel de gemeente als het provinciaal bestuur, op voorhand al tegen zich in het harnas heeft gejaagd?

Ten tweede. Een hoge ambtenaar van u meldt in de krant dat als een dergelijk project in de Noordoostpolder op de lijst komt, er strengere voorwaarden komen aan veranderingen in het gebied, bijvoorbeeld ten aanzien van de woningbouw.

Ten derde. U weet dat het gebied nog maar amper vijftig jaar bestaat. De minister-president heeft bij het 50-jarig bestaan gezegd dat het een dynamisch gebied is, met een sterke pioniersgeest, en dat er ruimte moet zijn voor ontwikkelingen. Moet u dan niet aan de hand van criteria een lijst opstellen in plaats van uit de losse pols te werken?

Staatssecretaris **Nuis**: Voorzitter! Ik ben niet van mening dat ik een valse start heb gemaakt en mensen tegen mij in het harnas heb gejaagd, althans zonder de wetenschap dat zij daar heel snel weer uit kunnen komen als het misverstand is opgehelderd. Ik ben de heer Cherribi en de Kamer dankbaar dat zij mij de gelegenheid hebben gegeven om die opheldering te geven. Er is een ambtenaar geweest die kennelijk niet weet dat \pm ik geloof dat ambtenaren dat in het algemeen moeten weten \pm je op als-vragen voorzichtige antwoorden moet geven. Kennelijk was het een opmerking in de trant van: en als dat gebeurt dan volgt zus of zo. Het lijkt mij dat ik de lijn duidelijk genoeg heb aangegeven. Het is niet de bedoeling om de ontwikkeling van de Noordoostpolder te fnuiken of te beschadigen. Integendeel, het komt voort uit de trots, waarvan ik weet dat ook de pioniers in de Noordoostpolder die hebben. Ik weet ook dat daar iets ligt dat de moeite is om in hoofdlijnen te bewaren. Op die grond gaan wij met elkaar praten en moeten wij tot overeenstemming komen. Komen wij niet tot overeenstemming, dan komt de Noordoostpolder niet op de werelderfgoedlijst, maar blijft nog wel!

De **voorzitter**: Wij zijn gekomen aan het einde van het vragenuur, dat nu meer dan 60 minuten heeft geduurd. Dit betekent dat de heer Dittrich zijn vragen volgende week moet stellen of deze week nog anderszins.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Woonvoorzieningen gehandicapten**, te weten:

- de motie-M.M. van der Burg over de uitvoering van de motie-Van Otterloo/De Kok, 22815, nr. 33 (24076, nr. 7).

(Zie vergadering van 28 september 1995.)

Mevrouw **Van der Burg** (PvdA): Gelet op het schriftelijk antwoord van de staatssecretaris, trek ik mijn motie in.

De **voorzitter**: Dan is de motie hierbij van de stemmingslijst afgevoerd.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Tijdelijke wet vrachtverdeling Noord-Zuid-vervoer (24134)**.

(Zie vergadering van 4 oktober 1995.)

Artikel 1 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Poppe (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de RPF, de SGP en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Artikel 2 wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Stellingwerf (stuk nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de RPF, de SGP, GroenLinks, de SP, de groep-Nijpels, het AOV, de Unie 55+ en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de VVD, het CDA, de groep-Nijpels, het AOV en de Unie 55+ voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement het andere op stuk nr. 13 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

Artikel 3, zoals het is gewijzigd door de aanneming van de amendementen-Van Zuijlen c.s. (stuk nr. 13, I en II), wordt zonder stemming aangenomen.