

heid dat wij tot elkaar komen en daarbij minder ruimte innemen dat eerder het geval leek te zijn in de voorstellen van de Commissie. Het zou voor Nederland erg vergaand zijn te proberen daar doorheen te breken. Dat is eigenlijk wat de heer Weisglas zegt. Hij zegt dat vriendelijk. De blik waarmee hij kijkt, staat gewoonlijk niet in het stenogram, maar nu dus wel. Hij kijkt er ook vriendelijk bij, maar toch zijn zijn woorden hard. Hij zegt: Nederland is eigenlijk te ver gegaan. Dus even in huiselijke taal: Nederland moet tegen Gonzalez en Kohl zeggen "Niets daarvan! Er komt nu een kaderstellend geheel voor beide. Wij zijn wel heel erg voor goede verhoudingen en de verhouding met Duitsland zou zoveel beter zijn en de verhouding met Spanje is ook prima. Maar nee, door Nederland wordt even een veto uitgesproken." Daar is natuurlijk geen sprake van. Je moet dan voor jezelf tot een afweging komen en je afvragen: is dit iets waarmee je in voldoende mate kunt leven? Ik zeg, zonder het resultaat de hemel in te prijzen: wij kunnen er in voldoende mate mee leven. Dat geldt ook voor het EOF. Met het EOF zijn we niet uitgekomen boven het percentage van de vorige fondsmiddelen die we met twaalf lidstaten beheerden. Het resultaat op dit punt is dus nog net aan de maat. Ik blijf de uitkomst dan ook tegenover het parlement verdedigen als een uitkomst waarvoor wij ons niet bij de buurmeisjes of wie dan ook hoeven te schamen. Helemaal niet.

Overigens, als u nog even wacht is ze weer wakker en dan kunt u het haar rustig vertellen.

De heer **Weisglas** (VVD): Nu we het toch over haar hebben: ik weet niet helemaal zeker of ze 7 is. Wellicht is ze iets ouder en in dat geval moet ik morgen iets in de Handelingen veranderen.

Minister **Kok**: Juist, het is EOF-8.

De **voorzitter**: Dit punt moet de heer Weisglas dan bij de regeling van werkzaamheden in orde maken.

De heer **Van der Linden** (CDA): Voorzitter! Wat de toetsing van de effectiviteit betreft, wil ik de minister nog op iets wijzen. Na de eerste tranche van de structuurfondsen is er een effectiviteitscontrole geweest en is een evaluatierapport uitgebracht.

Van de naleving van de evaluatie van de eerste structuurfondstranche hebben wij heel weinig teruggevonden bij de tweede tranche. Ik wil nu voorkomen dat wij in de toekomst een beleid hebben waarmee de verplichtingen worden nagekomen en dat na vier jaar een evaluatie wordt gemaakt, maar dat vervolgens de trein weer verder gaat.

Minister **Kok**: Voorzitter! Zoals gezegd, als de motie van de heer Van der Linden wordt aanvaard, zullen wij die graag uitvoeren. Zelfs als die niet wordt aanvaard, zijn wij het met de inhoud ervan volstrekt eens.

Voorzitter! Ten slotte wil ik nog iets zeggen over Frankrijk. Om alle misverstanden te vermijden: er is nog geen afspraak gemaakt met de Franse president. Ik heb wel tegen hem gezegd, dat ik het zeer op prijs zou stellen in de komende tijd over een aantal onderwerpen, ook in het bilaterale overleg, verder te spreken. Daartoe was hij ook graag bereid. Wij moeten ons formele voorstel om met name over het onderwerp drugs een gesprek te organiseren, nog doen. Ik wil dus graag dat op dit punt geen misverstand ontstaat. Daarbij denk ik niet zozeer aan de mensen in deze zaal, maar aan die daarbuiten. Overigens, zoals eerder door collega Van Mierlo en mij is aangegeven, blijft het gestelde volop gelden.

De heer **Van den Bos** (D66): Betekent dit dat u de Franse regering gaat uitnodigen? Of gaat u vragen uitgenodigd te worden?

Minister **Kok**: Nee, wij gaan een vervolg geven aan de afspraak die de heer Chirac en ik eigenlijk al hebben gemaakt. Daarvoor hebben we noch een datum noch een vorm gekozen. Ik wil echter voorkomen dat, bijvoorbeeld bij ambassadeurs, het misverstand ontstaat dat er al iets geregeld zou zijn. Op korte termijn gaan wij aan ons voornemen op dit punt invulling geven.

Voorzitter! Ik meen dat ik op deze wijze de verschillende vragen en opmerkingen heb beantwoord en dat ik ook de voorgelegde motie van commentaar heb voorzien.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, in de

volgende vergadering, later op deze dag, over de motie te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 1.12 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Regels met betrekking tot de oprichting van de Stichting Uitvoeringsinstelling Sociale Zekerheid voor Overheid en onderwijs (Wet Stichting USZO) (24222).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. een brief van de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal, met de mededeling, dat zij in haar vergadering van 27 juni 1995 het haar door de Tweede Kamer toegezonden voorstel van wet, gedrukt onder nr. 24153, heeft aangenomen.

De voorzitter stelt voor, deze brief voor kennisgeving aan te nemen;

3. de volgende brieven:
 een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over een troepenmacht ter ondersteuning van Unprofor (22181, nr. 102);
 een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het verslag van de Algemene Raad d.d. 12 juni 1995 (21501-02, nr. 149);
 een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over het optreden van de overheid bij de bestrijding van de wateroverlast en haar gevolgen (24071, nr. 24);
 een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, over de geluidszonering rond het luchtvaartterrein Texel (23900-XI, nr. 71);
 een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, ten geleide van het rapport van LEI-DLO "Macroeconomische effecten van HSL-tracé A1 door het glastuinbouwgebied in Bleiswijk en Bergschenhoek" (22026, nr. 11);
 twee, van de minister van Economische Zaken, te weten:

Lijst van ingekomen stukken

een, ten geleide van een tweede nota van wijziging n.a.v. het wetsvoorstel koolwaterstoffen (24078, nr. 10);
een, over de ontwikkelingen met de Brent Spar (24223, nr. 5);
een, van de ministers van Economische Zaken, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, over Beleidsinitiatieven ter verhoging van de kennisintensiteit van de Nederlandse economie (24229);
een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de agenda voor de Sociale Raad, die zal plaatsvinden op 29 juni a.s. in Luxemburg (21501-18, nr. 44).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

4. een brief van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, houdende intrekking van het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene nabestaandenwet en de Invoeringswet Anw (Herziening Anw en lanw) (23157, nr. 10).

De voorzitter stelt voor, deze brief voor kennisgeving aan te nemen;

5. de volgende brieven:
een, van de minister van Binnenlandse Zaken, over arbeidsvoorwaarden- en werkgelegenheidsbeleid sector Rijk;
twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
een, ten geleide van de uitwerkingsnotitie Onderwijs in Allochtone Levende Talen;
een, ten geleide van een exemplaar van de uitwerkingsnotitie Onderwijs in Allochtone Levende Talen n.a.v. vragen van het lid Koekkoek.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

6. een brief van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van een reactie op de brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over de wachtgeldproblematiek.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie.