

Dijkstal

Wat ik namelijk wilde zeggen, is dat het een kleine moeite is om het te doen als je overtuigd bent van het doel. Met enige overtuiging en een beetje organisatie en voorlichting kun je dat binnen je departement voor elkaar krijgen. Begrijp me goed. Het is niet mijn verdienste. Het is de verdienste van een aantal anderen die aan de bovenkant van het apparaat daarvoor de verantwoordelijkheid dragen. Zij hebben dat gedaan. Het is een kleine moeite, dat zeg ik ook in de richting van de heer Terpstra.

Een andere vraag was of ik het mij als coördinerend minister van minderhedenbeleid aanreken dat enkele collega's nog niet aan hun plicht hebben voldaan. In formele zin reken ik het mij niet aan, want dat zou suggereren dat ik ook bevoegdheden ter zake heb. In materieel zin reken ik het mij wel aan en wel om twee redenen. In het kabinet gaat het ons altijd aan het hart als een collega niet helemaal zijn doelstelling haalt. In dit geval geldt dat in het bijzonder. Om meer redenen wil ik heel graag collega's helpen die er misschien nog niet helemaal in slagen. Dat heb ik kennelijk niet voldoende gedaan.

De heer Van der Vlies vraagt mij of ik in staat zal zijn ± waar het gaat om "Mensen en management in de rijkdienst" ± om over alle departementen te rapporteren. Daartoe zal ik zeker in staat zijn. Maar ik kan niet de garantie geven dat alle departementen dan ook daadwerkelijk die rapportages hebben. Hiermee kom ik vanzelf bij het dictum van de motie. Daarin wordt mij gevraagd ± en daar ben ik blij mee ± om te bevorderen dat dit voor 1 augustus tot stand komt. Dat zal ik zeker doen. In die zin heb ik absoluut geen probleem met de motie, integendeel. Ik denk dat het goed is, ook als een signaal naar anderen toe, dat het zo wordt geformuleerd. Ik kan het alleen niet garanderen, maar goed, dat zal men begrijpen. Ik kom naderhand, voor zover ik er iets mee te maken heb, gaarne hier uitleggen of het gelukt is of niet.

Dan kom ik bij de heer Van Dijke die zich heeft aangesloten bij de heer Terpstra, toen deze sprak over het gevaar dat deze wet, die als middel is bedoeld, afleidt van de hoofdlijn. Dat punt bracht de heer Terpstra naar voren. En de heer Van Dijke heeft zich daarbij aangesloten. Ik kan mededelen dat dit niet het geval hoeft te zijn.

De heer **Van Dijke** (RPF): Hier is sprake van een misverstand, voorzitter. Ik heb gezegd: dat is een punt waarvoor wij zeker aandacht moeten hebben. Die nuancering wil ik toch aanbrengen.

Minister **Dijkstal**: Akkoord. Daar heeft u gelijk in. Die nuance heeft u eerder ook aangebracht. De vraag is: leidt de wet, die als middel bedoeld is, meer af van het hoofddoel dan dat zij het hoofddoel bevordert? Dat was het punt van de heer Terpstra. In de eerste plaats wil ik de Kamer meedelen, dat dit bij Binnenlandse Zaken niet het geval is. Wij hebben de registratie gedaan en dat heeft onze aandacht in geen enkel opzicht afgeleid van de doelstelling. Integendeel, daarmee is ons nog eens uitdrukkelijk duidelijk gemaakt waarvoor de wet is en waaraan wij moeten werken. In de tweede plaats wijs ik de heren Terpstra, Van Dijke en Van der Vlies op het volgende. Het zou helpen als de drie partijen zich nu wat ruimhartiger achter de wet opstellen. We zijn het allemaal eens met de doelstelling en vinden die belangrijk. Er is uitgelegd waarom de wet is zoals zij is. Het zou dan de anderen zeer helpen als men zich hier ruimhartig achter de wet opstelde. Daardoor zouden wij een minder groot risico lopen.

De heer **Van Dijke** (RPF): Maar wat hoor ik nu, mijnheer de voorzitter? Wat heb ik op het spreekgestoelte gezegd? Ik heb daar gezegd dat ik de zaak een kans wil geven. Natuurlijk, ik ben sceptisch, maar ik heb het debat zijn werk laten doen. Ik heb gezegd dat ook ik verontwaardigd ben en dat wij moeten oppassen voor het punt waarop de heer Terpstra heeft gewezen. Voor de rest wil ik niet tegenwerken. Dat is de inhoud van mijn betoeg in tweede termijn geweest.

Minister **Dijkstal**: Ja, maar ik sprak over de wet een kans geven en ik had gehoopt dat men zich wat ruimhartiger zou opstellen. Men zou kunnen zeggen: de wet is aanvaard en het is nu van groot belang dat allen zich daar achter stellen. Met "allen" bedoel ik: alle werkgevers, de overheid en de andere partijen op de markt. Het helpt veel als ook u er gewoon achter gaat staan.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen over de motie.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.09 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - een, van de ministers van Buitenlandse Zaken en van Defensie, over de situatie in Bosnië - Herzegovina (22181, nr. 99);
 - een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, ten geleide van een notitie over de Bevoegdheid van de Nationale ombudsman ten aanzien van mede-overheden (24206);
 - een, van de staatssecretaris van Defensie, over de voortgang van het project luchtverdediging- en commandofregatten (23900-X, nr. 81);
 - een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van het Kabinetstandpunt Planologische Kernbeslissing Nationaal Ruimtelijk Beleid (23950, nr. 2);
 - een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de inhoud van de regeling voor de zorgsector (24071, nr. 23);
 - twee, van de Algemene Rekenkamer, te weten:
 - een, ten geleide van het rapport "Het functioneren van het Centraal Orgaan Tarieven Gezondheidszorg" (24209);
 - een, ten geleide van het rapport "Subsidieverlening door de Ziekenfondsraad" (24210).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

- een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de rapporten "Inzichten uit vrouwenstudies: uitdagingen voor beleidsmakers" en "Kwaliteit van onderzoek: Inzichten uit vrouwenstudies voor toegepast onderzoek".

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken

Lijst van ingekomen stukken

commissie ter afdoening en niet te drukken;

3. een brief van L.F.M. van Hoof, over de herindelingsplannen van staatssecretaris Van de Vondervoort.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie.