

## Dittrich

Daarmee wordt dit probleem wellicht minder belangrijk.

De heer **Dittrich** (D66): Ik vraag mij af of dat juist is. Ik geloof niet dat als u hier op straat loopt en 112 draait, u wordt doorverbonden. In Den Haag wordt u met Driebergen doorverbonden en in Driebergen moet men dan weer naar Den Haag. Dat levert rompslomp en tijdverlies op, terwijl dat niet nodig is.

□

Minister **Sorgdrager**: Mijnheer de voorzitter! Mevrouw Van der Stoel meent dat de civiele procedure in het algemeen te lang is. Ik denk dat zij daar in het algemeen gelijk in heeft. De kort-gedingprocedure vormt daarop natuurlijk een uitzondering. Bij de voorstellen die wij aan het ontwikkelen zijn, letten wij niet zozeer op de kort-gedingprocedure alswel op de bodemprocedure. In het kader van de herziening van de rechterlijke organisatie komt de civiele procedure aan de orde. Met een aantal rechtbanken, waaronder die in Zwolle, zijn wij doende met experimenten waarbij rechters en advocaten zijn betrokken. De bedoeling is na te gaan hoe die civiele procedures kunnen worden verkort. De Kamer zal wat dit betreft niet snel nieuwe voorstellen voorgelegd krijgen, maar in de praktijk wordt bekeken hoe aan de hand van de bestaande regelgeving de procedures kunnen worden verkort. De herziening van de rechterlijke organisatie laat nog even op zich wachten.

Voorzitter! Als men zich wat de strafmaat betreft echt op de strafbepalingen richt, zijn er in oplopende ernst de volgende mogelijkheden: een waarschuwing, een brief, een bezoek, politie of hulpverlening, een proces-verbaal of een HALT-afdoening, een boete, een alternatieve sanctie en, in het uiterste geval, de cel. Dat zijn de modaliteiten, en natuurlijk is het niet zo dat in ieder geval de hele trits wordt afgelopen. Men kan een keuze maken aan de hand van de ernst van het feit. Het strafrecht kan leiden tot een waarschuwing of een brief, maar die waarschuwing of die brief kan ook langs een andere weg aan de orde komen, namelijk gewoon door het constateren van het misbruik zonder strafrecht. Dat wordt nu gedaan in het kader van het

ANI-experiment. Het loopt dus een beetje door elkaar met de sanctiemogelijkheden, maar ik denk dat dat in een geval als dit wel goed is. Het is gewoonweg een maatschappelijk kwaad, waarbij het goed is dat er verschillende mogelijkheden zijn om er iets aan te doen.

De onbekendheid is inderdaad een punt. In de voorlichtingscampagnes die er gaan komen, zullen wij extra aandacht besteden aan zaken als wat voor nummer het is en waar het voor is, het misbruik en het gevolg daarvan. Het betreft aldus het hele scala van de bekendheid van het nummer op zich en vragen als waar het precies voor is, wat de bedoeling ervan is, waar je wel en waar je niet voor belt, wat er gebeurt als je er misbruik van maakt en wat dit voor maatschappelijke gevolgen heeft. Dat geheel zal in de voorlichtingscampagnes meegenomen moeten worden.

In antwoord op de vraag van mevrouw Dijkman, inzake het CL-systemeem, merk ik het volgende op. Het wetsvoorstel waar ik in eerste termijn al op doelde, inzake een deblokkerend systeem, zal over niet al te lange tijd de Kamer bereiken. De bedoeling is dat tegelijk met de invoering van het systeem ook de wettelijke regeling er is, zodat het in één keer meegenomen kan worden; het zou niet erg handig zijn om het anders te doen.

Ik heb in eerste termijn een vraag van de heer Dittrich vergeten te beantwoorden, over andere publieke diensten dan de politie. In de wettelijke omschrijving is het zo dat het slaat op het 06-11-nummer en op elk ander soortgelijk telefoonnummer voor een publieke dienst, dus niet op het nummer voor een particuliere alarmdienst, enz. Wel valt een ambulancedienst eronder of een brandweer, voor zover deze niet aangesloten zijn of voor zover men niet het 06-11-nummer belt maar een ander nummer van een publieke dienst. Dit laatste dient dan wel een alarmnummer te zijn en niet zomaar het nummer van het gemeentehuis.

De PTT ziet zichzelf als een verschaffer van diensten, wat in dit geval kan leiden tot de opmerking: wij zijn een doorgeefluik en wij zijn zelf niet een instantie die zich bezighoudt met misbruik van telefoonaansluitingen. Maar in de algemene voorwaarden staat wel dat bij misbruik van de voorziening de telefoon kan worden afgesloten. Ik

vind dan ook dat in een uiterste geval, wanneer dat de enige oplossing is, de PTT die aansluiting verder moet blokkeren. Ik zal mijn collega van Verkeer en Waterstaat in overweging geven om nog eens met de PTT daarover overleg te plegen.

De heer **Dittrich** (D66): Mag ik de minister vragen of wij op dit punt te zijner tijd een brief kunnen krijgen, zodat wij weten wat het overleg heeft opgeleverd?

Minister **Sorgdrager**: Ja, ik zal zorgen dat er in elk geval een mededeling naar de Kamer over komt.

Wat de mobiele telefoon betreft, berichten de ambtenaren mij dat Binnenlandse Zaken in overleg is met de PTT over de mogelijkheden om de mobiele-telefoonnummers naar de juiste 06-11-centrale te geleiden. Ik kan mij voorstellen dat dit op zichzelf een ingewikkeld probleem is, doordat je met de mobiele telefoon ook altijd het netnummer moet draaien. Er zal dus een technische voorziening voor moeten komen. Binnenlandse Zaken is hierover echter in overleg met de PTT en ook daarover zal de Kamer een bericht bereiken.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

De vergadering wordt van 11.04 uur tot 13.00 uur geschorst.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

---

### Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, te behandelen donderdag 15 juni bij het begin van de vergadering:  
- de verslagen van de commissie

## Voorzitter

voor de Verzoekschriften (23954, nrs. 83 t/m 99).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 13, 14 en 15 juni:  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer (milieuplanbureau) (24031);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet tot invoering van een leeftijds-grens voor het notarisambt en oprichting van een notarieel pensioenfonds onder meer in verband met de invoering van een premiegrensinkomen (24103).

Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van 20, 21 en 22 juni:  
- het wetsvoorstel De kwaliteit van zorginstellingen (Kwaliteitswet zorginstellingen) (23633).

Ik stel voor, te behandelen in de vergaderingen van 27, 28 en 29 juni:  
- de Voorjaarsnota 1995 (24178), met maximumspreektijden van 15 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA en de VVD, 12 minuten voor D66, 7 minuten voor GroenLinks, 5 minuten voor de overige fracties en 2,5 minuut voor de leden Hendriks, Verkerk en Van Wingerden;  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Hoge Colleges van Staat en Kabinet der Koningin (II) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24179);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Algemene Zaken (III) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24180);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Kabinet voor Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse Zaken (IV) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24181);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24182);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24183);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de

begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (VII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24184);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (VIII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24185);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24186);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24187);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Defensie (X) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24188);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24189);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (XII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24190);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24191);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (XIV) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24192);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24193);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van

Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24194);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Infrastructuurfonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24195);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Landbouw-Egalisatiefonds, Afdeling A, voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24196);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Gemeentefonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24197);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24198);  
- het wetsvoorstel Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 1995 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) (24204).

Ik stel voor, die week eveneens te debatteren in verband met het verslag van de Europese Raad, met maximumspreektijden van 10 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA en de VVD, 7 minuten voor D66, 5 minuten voor de overige fracties en 2,5 minuut voor de leden Hendriks, Verkerk en Van Wingerden.

Voorts stel ik voor, in die week te behandelen:

- de Betuweroute (22589).

Het betreft een afrondend debat, met maximumspreektijden van 7 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA, de VVD en D66, 4 minuten voor de overige fracties en 2 minuten voor de leden Hendriks, Verkerk en Van Wingerden.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het basisonderwijs, de Interimwet op het speciaal onderwijs en het**