

Voorzitter

maken van vergunningen voor de prospectie, de exploratie en de productie van koolwaterstoffen (PbEG L 164) (24078);
- het wetsvoorstel Goedkeuring van het op 8 juni 1993 te Porto Carras tot stand gekomen Statuut van het Fonds voor sociale ontwikkeling van de Raad van Europa, met bijlagen (23875);
- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet tot invoering van een leeftijds-grens voor het notarisambt en oprichting van een notarieel pensioenfonds onder meer in verband met de invoering van een premiegrensinkomen (24103).

Ik stel voor, aan de orde te stellen in de vergaderingen van 20, 21 en 22 juni:

de gezamenlijke behandeling van:
- het wetsvoorstel Bijzondere bepalingen in verband met de vernieuwing van het openbaar bestuur in de provincie Rotterdam (Wet bijzondere bepalingen provincie Rotterdam) (24087);
- het wetsvoorstel Regels in verband met de instelling van de provincie Rotterdam en de wijziging van de gemeentelijke indeling in die provincie (Wet instelling provincie Rotterdam) (24088).

Tevens stel ik voor, in die week te behandelen:

- de Planologische kernbeslissing Schiphol en omgeving (23552).
Het betreft hier een afrondend debat (inclusief stemmingen) met maximumsprektijden van 7 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA, de VVD en D66, 4 minuten voor de overige fracties en 2 minuten voor de leden Hendriks, Verkerk en Van Wingerden.

Op verzoek van de commissie stel ik voor, de behandeling van de wetsvoorstellen 23788, 23789, 23790 en 23791 (Oorlogswet en uitzonderingstoestanden) van de agenda af te voeren.

Ik stel voor, de stukken 23900-VI, nr. 21, 22, 23 en 24, 23900-V, nr. 38, 24054, nr. 21, 23900-XIII, nr. 39, 23900-XIV, nr. 47, en 22990, nr. 11, voor kennisgeving aan te nemen.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De heer **Rosenmøller** (GroenLinks):

Voorzitter! De Wet bevordering evenredige arbeidsdeelname allochtonen is op 1 juli vorig jaar in werking getreden. Een onderdeel van die wet was dat voor vandaag alle bedrijven met meer dan 35 werknemers in het openbaar zouden moeten rapporteren over het aantal allochtonen dat zij in dienst hebben en over de inspanningen zij in 1994 gepleegd hebben om dat aantal te verhogen.

Uit een bericht in de Volkskrant van vandaag blijkt dat slechts minder dan 1% van de werkgevers aan die verplichting heeft voldaan. Dat geldt ook voor de departementen, met het departement van Binnenlandse Zaken als gunstige uitzondering. De Kamer kan het massaal ontduiken van een wet natuurlijk niet over haar kant laten gaan. Daarom wil ik mede namens de fracties van de Partij van de Arbeid, de VVD, D66 en het GPV aan het kabinet verzoeken om ons een brief te doen toekomen, waarin antwoord zou kunnen worden gegeven op de volgende vragen.

1. Waarom is er geen openbare rapportage gereed bij al die departementen, met uitzondering van het departement van Binnenlandse Zaken? Wanneer komen die rapportages dan wel?

2. Wat is naar het oordeel van het kabinet de oorzaak van het massaal negeren van die wet? Licht dat meer in aanloopproblemen of is hier sprake van een botte weigering dan wel een combinatie van die twee?

3. Welke consequentie trekt het kabinet daaruit?

4. Hoe verhoudt dit zich naar het oordeel van het kabinet tot recentelijk in opdracht van de werkgeversorganisaties uitgevoerd onderzoek, waaruit bleek dat dat draagvlak toch iets minder slecht was dan die kleine 1% die nu heeft gerapporteerd?

Ik wil u verzoeken, het kabinet te vragen om uiterlijk dinsdag de Kamer de brief te doen toekomen, opdat wij de mogelijkheid hebben daarover volgende week met het kabinet te debatteren.

Mevrouw **Doelman-Pel** (CDA):
Voorzitter! Ik wil dit verzoek graag ondersteunen, maar ik wil nog wel een aanvullende vraag stellen.

Hoe kan een minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, die de wet zelf moet uitvoeren, anderen ertoe verplichten om die ook uit te voeren? Hoe denkt hij daarmee in de praktijk om te gaan?

De **voorzitter**: De heer Rosenmøller sprak over dinsdag. Ging u er daarbij van uit dat wij dinsdagmiddag zouden vergaderen? Anders zou het woensdag zijn, want, in redelijkheid, een vraag moet ook beantwoord kunnen worden.

De heer **Rosenmøller** (GroenLinks): Nee, het achterliggende idee van de dinsdag was dat wij in de loop van de dinsdag kunnen beoordelen of wij er woensdag iets mee kunnen. Wij weten dat woensdag de eerstvolgende regeling van werkzaamheden is. Dan zouden wij eventueel het debat kunnen aanvragen.

De **voorzitter**: Laten wij dan uitgaan van dinsdag, in de loop van de dag. Maandag wordt er ook op de departementen niet gewerkt en wij moeten enige redelijkheid in acht nemen.

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de interpellatie-Van Ardenne-van der Hoeven over **de oogst van asperges**, te weten:

- de motie-Van Ardenne-van der Hoeven/Van der Vlies over uitvoering van motie 24154, nr. 2 (24200, nr. 1);
- de motie-Blauw c.s. over het onder voorwaarden verlenen van tewerkstellingsvergunningen (24200, nr. 2).

In stemming komt de motie-Van Ardenne-van der Hoeven/Van der Vlies (24200, nr. 1).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de CD, de SGP, het GPV en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Blauw c.s. (24200, nr. 2).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, D66, de RPF, de SGP, het GPV, het CDA, het AOV, de CD en het lid Verkerk voor deze motie hebben gestemd en die van de overige



Minister Borst-Eilers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de accijns (24153).

Dit wetsvoorstel wordt zonder beraadslaging en, na goedkeuring van de onderdelen, zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- de brief van de minister en staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over kostenbeheersing in de zorgsector (24124).

(Zie vergadering van 31 mei 1995.)

De beraadslaging wordt hervat.



Minister **Borst-Eilers**: Mijnheer de voorzitter! Voordat ik inga op de afzonderlijke vragen en opmerkingen die gisterenavond door de geachte afgevaardigden gemaakt zijn, wil ik graag kort de achtergrond schetsen waartegen de maatregelen die in het regeerakkoord omschreven zijn op het gebied van de zorg, geplaatst

moeten worden. Die achtergrond wil ik als volgt omschrijven: wij hebben in Nederland een goede gezondheidszorg, die ook goed toegankelijk is. En dat willen wij allen graag zo houden.

Dat betekent echter niet dat er niets te verbeteren valt. Het beleid richt zich ook op die verbeteringen, maar er is echter geen reden voor een negatief beeld van onze gezondheidszorg. Als je het hebt over die mogelijkheden tot verbetering, is er binnen de gezondheidszorg inderdaad op allerlei fronten nog steeds sprake van enige ondoelmatigheid. Dat moet aan de ene kant niet overdreven worden, maar aan de andere kant ook niet ontkend. Het is ook geen verwijt als ik dat zeg, het is gewoon een constatering. Het is een constatering die mensen in de gezondheidszorg zelf ook doen. Als men in een instelling kritisch kijkt of de doelmatigheid van het eigen werk verbeterd kan worden, komt men vaak op een heel creatieve en ook waardevolle manier tot allerlei besparingen, verbeteringen van het zorgproces, terugdringing van allerlei diagnostische en therapeutische verrichtingen etcetera.

De maatregelen in het regeerakkoord en ook de voorstellen in het ambtelijk rapport Zuinig met zorg hebben tot doel om die doelmatigheid te verbeteren. Het gaat er dan

om, met een wat mindere groei in de uitgaven dan in de afgelopen jaren toch een goede gezondheidszorg te behouden en verder te ontwikkelen. Het gaat daarbij om het terugbrengen van de groeilijn van 2,3% per jaar naar 1,3%. Het kabinet denkt dat dit verantwoord is en dat het een goede kans van slagen heeft, op voorwaarde dat iedereen zijn steentje daaraan bijdraagt. Vandaar dat de maatregelen die wij hier bespreken en die in de nota zijn vastgelegd, ook een appel doen op alle partijen die bij de zorg betrokken zijn. Ik ben blij dat dit pakket voorgestelde maatregelen ook door een meerderheid van de Kamer als evenwichtig ervaren wordt, zoals ik gisteravond heb begrepen.

In het regeerakkoord en ook in de nota waar wij het vandaag over hebben, is expres niet gekozen voor de blauwdrukbenadering; die is in het verleden niet zo goed bevallen. Het bleek een illusie om te denken dat je die hele, ingewikkelde gezondheidszorg, die op zich ook weer samenhangt met andere maatschappelijke ontwikkelingen buiten de zorg, in één groot plan kunt vatten, om het dan als het ware "aus einem Guss", zij het stapsgewijze, te realiseren. Wij hebben daarom niet gekozen voor zo'n blauwdrukbenadering, maar voor een inventarisatie, een opsomming, van een aantal wenselijke maatregelen die op de verschillende onderdelen de zaak wat verbeteren en waar nodig de zaken aanscherpen.

In de nota Zorg in het regeerakkoord, staat hoe wij in de komende periode die maatregelen gestalte willen geven. Zo zijn bijvoorbeeld de drie verzekeringscompartimenten geen doel op zichzelf, maar betreffen alleen een wat scherpere afbakening van een indeling die eigenlijk nu al bestaat, maar die wat "verwaterd" is naar onze visie, doordat er natuurlijk veranderingen in zijn opgetreden in het kader van vorige plannen. Ik kom daar straks nog op terug.

In het bestuurlijke en wetgevende programma, ook een onderdeel van de nota, staan voor 1996 een achttal maatregelen opgesomd. Ik ben blij de Kamer te kunnen mededelen dat al die maatregelen conform het tijdschema op de rails staan en dat er geen reden is om aan te nemen dat zij niet gerealiseerd kunnen worden op de voorziene datum. Aan de maatregelen voor het jaar 1997 en daarna, wordt ook hard gewerkt.