

## Jorritsma-Lebbink

fundering zijn daarom een aantal wijzigingen aangebracht.

Ook weten wij dat de voet gebaseerd is op een nieuwe techniek, waarvan wij niet helemaal wisten hoe die zich zou houden. Eerlijk gezegd denk ik dat het verstandig is als ik de Kamer over de techniek in een brief nader op de hoogte stel.

Er is overigens geen financieel probleem op mijn begroting te verwachten. De onderhoudskosten nemen licht toe de komende jaren, maar daarvoor is inmiddels geld gereserveerd op mijn begroting voor 1996. Zonder dat wij grote risico's lopen zal ook dat onderhoud in een aantal jaren werkelijk afgerond kunnen worden.

Ik zeg u hierbij toe dat ik de meer inhoudelijke informatie graag per brief aan de Kamer toe zal zenden.

□

De heer **Verkerk** (AOV): Mijnheer de voorzitter! Ik dank u dat ik nog een aanvullende vraag mag stellen.

De minister zegt dat er een andere techniek is gekozen. Wil dat zeggen dat de modellen die men indertijd heeft gebruikt en op grond waarvan men deze techniek heeft gekozen nu in de praktijk niet voldoen? Misschien kunt u die vraag ook schriftelijk beantwoorden?

Er wordt natuurlijk regelmatig asfalt gebruikt voor zeeweringen. Ik denk aan de zeedijk bij Westkapelle. Hoe is het met het asfalt dat wordt gebruikt ter bescherming van de boulevards in Bergen aan Zee en Egmond aan Zee?

De **voorzitter**: Ik teken aan dat nu een uitbreiding van de vragen met onderwerpen plaatsvindt. Ook dit kan eventueel schriftelijk worden afgedaan voor wat betreft de uitbreidingen.

□

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Het gaat gelukkig niet over ZOAB!

Mijnheer de voorzitter! Ik wil een en ander uitgebreid melden. Toen werd besloten om de stormvloedkering in de Oosterschelde aan te leggen, was de fundering al gelegd ten behoeve van de aanvankelijk beoogde dam die de Oosterschelde permanent zou afsluiten. Ten behoeve van de bouw van de stormvloedkering is een deel van de

fundering weer opgeruimd. Besloten werd toen om de steen-, asfalt- en blokkenmatten niet op te ruimen, maar af te dekken met asfaltmastiek. Hoewel hiervoor een nieuwe techniek moest worden ontwikkeld, werd op grond van technische, maar ook financiële overwegingen daartoe besloten. Mocht de asfaltmastiek niet voldoende bescherming bieden, dan zou het betreffende deel van de bodembescherming immers alsnog afgestort kunnen worden. Zo zijn er toen meer keuzes gemaakt die achteraf soms meevielen en soms tegen zijn gevallen. Over de onderhavige keuze en de daaraan verbonden risico's is overigens het publiek reeds tijdens de bouw geïnformeerd.

Ik moet u eerlijk zeggen dat ik niet het antwoord paraat heb bij de vraag hoe het staat met het asfalt bij Egmond en Bergen. Ik hoop overigens dat het daartoe beperkt blijft. Ik kan toch moeilijk de Kamer op de hoogte stellen van de situatie van het asfalt op al 's lands dijken en wegen?

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (bestuursorganisatie van en medezeggenschap in hogescholen) (23944)**.

(Zie vergadering van 16 mei 1995.)

□

De **voorzitter**: In de vergadering van 16 mei 1995 heeft de regering het amendement-Van Gelder (stuk nr. 8) overgenomen.

De onderdelen A en Aa van artikel I worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van Gelder tot invoeging van een nieuw onderdeel Ab (stuk nr. 10, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, D66, de SGP, de RPF, het GPV, de VVD, het CDA, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanname van dit amendement het andere op stuk nr. 10 voorkomende amendement als aangenomen kan worden beschouwd.

De onderdelen B t/m G worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-J.M. de Vries tot invoeging van een nieuw onderdeel Ga (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de RPF, de SGP, het GPV, D66, de PvdA, de SP, het CDA, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel H, de artikelen 10.17 t/m 10.19 en de onderdelen a en b van artikel 10.20 worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lansink/Rabbae tot invoeging van een nieuw onderdeel b1 (stuk nr. 7, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, D66, GroenLinks en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen.

Ik stel vast, dat volgens deze methode van stemmen de stemmen staken.

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! Ik vraag om hoofdelijke stemming over dit amendement.

De **voorzitter**: Dat zal ook wel moeten.

De heer **Wallage** (PvdA): Voorzitter! Al was het maar ter onzer educatie, mij staat bij dat het vragen van een hoofdelijke stemming nadat de stemming heeft plaatsgevonden, niet kan.

De **voorzitter**: U zit ernaast. Hier gaat wat u bedoelt niet op, omdat de stemmen staken bij handopsteken. Dat betekent dat nu moet worden nagegaan of alle leden aanwezig zijn. Als dat het geval is, is het amendement verworpen. Als de leden niet allemaal aanwezig zijn, maar de stemmen wederom staken, moet er

## voorzitter

in de volgende vergadering opnieuw worden gestemd.

De heer **Wallage** (PvdA): Ik zei het al, voorzitter: ter educatie...

Voor stemmen de leden: Mulder-van Dam, Nijpels-Hezemans, Oedayraj Singh Varma, Poppe, Rabbae, Reitsma, Van 't Riet, Roethof, Van Rooy, Rosenmøller, Scheltema-de Nie, Schimmel, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Terpstra, Ter Veer, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Van Vliet, M.B. Vos, Van Waning, Wolffensperger, Wolters, Ybema, Aiking-van Wageningen, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Boers-Wijnberg, Boogaard, Van den Bos, Van Boxtel, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Dankers, Deetman, Dittrich, Doelman-Pel, Esselink, Fermina, Gabor, Giskes, De Graaf, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hillen, Hirsch Ballin, Hoekema, Van der Hoeven, De Hoop Scheffer, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Koekoek, De Koning, Lansink, Leerkes, Leers, Van der Linden, Marijnissen en Mateman.

Tegen stemmen de leden: Van Middelkoop, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Van Oven, Van der Ploeg, Rehwinkel, Remkes, Van Rey, Rijpstra, Rouvoet, Schutte, Schuurman, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Te Veldhuis, Verbugt, Van der Vlies, O.P.G. Vos, Van der Vliet, Vreeman, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Weisglas, Witteveen-Hevinga, Woltjer, Van Zijl, Zijlstra, Zonneveld, Van Zuijlen, Adelmund, Apostolou, Van den Berg, Blauw, Bolkestein, M.M. van der Burg, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Van Dijke, Dijkema, Dijkman, Van den Doel, Duivesteijn, Van Erp, Van Gelder, Van Gijzel, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Hessing, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Huys, Janmaat, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Klein Molekamp, De Korte, Korthals, Liemburg, Lilipaly en Middel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het amendement-Lansink/Rabbae (stuk nr. 7, I) met 66 tegen 68 stemmen is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerking van dit amendement het andere op stuk nr. 7 voorkomende amende-

ment als verworpen kan worden beschouwd.

De onderdelen c en d worden zonder stemming aangenomen.

Onderdeel d1, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van Gelder (stuk nr. 10, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel e wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen 10.20 t/m 10.39 worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde onderdeel H wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel I wordt zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het debat over het **CO<sub>2</sub>-beleid**, te weten:  
- de motie-M.B. Vos over de CO<sub>2</sub>-reductiedoelstelling (24161, nr. 1).

(Zie vergadering van 17 mei 1995.)

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat mevrouw Vos mogelijk haar motie zal intrekken.

Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter! De minister van VROM heeft verleden week in het debat over het CO<sub>2</sub>-beleid toegezegd dat zij begin september met een pakket van aanvullende maatregelen naar de Kamer komt, zodat wij daarover nog tijdig voor de begrotingsbehandeling kunnen debatteren. Wij zijn daar tevreden mee. Ik trek dan ook mijn motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-M.B. Vos (24161, nr. 1) is

ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

---

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Bepalingen inzake de arbeids- en rusttijden (Arbeidstijdenwet) (23646)**, te weten:  
- de motie-Van Middelkoop c.s. over advies van de Raad van State over de negende nota van wijziging (23646, nr. 59).

(Zie vergadering van 18 mei 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, het CDA, het AOV, de Unie 55+, de CD, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Het woord is aan de heer Rosenmøller.

De heer **Rosenmøller** (GroenLinks): Voorzitter! De Kamer heeft helaas de motie-Van Middelkoop c.s. over de negende nota van wijziging verworpen. In die nota van wijziging is een nieuwe medezeggenschapsfiguur geïntroduceerd en gedefinieerd. De motie pleitte ervoor om de nota van wijziging alsnog naar de Raad van State te sturen.

Behalve procedurele bezwaren zijn er inhoudelijke bezwaren tegen de negende nota van wijziging. De argumenten zijn uitgewisseld. De minister heeft mij in de vierde termijn van het debat uitgedaagd om met amendementen te komen ter verbetering van de positie van de personeelsvertegenwoordiging. Dat wil ik graag doen. Helaas moest dat gebeuren nadat de motie van collega Van Middelkoop is verworpen. Ik kon dat dus niet eerder doen.

Ik vraag dan ook om heropening van de beraadslaging over de Arbeidstijdenwet. Dan kan ik een amendement indienen dat de positie van de personeelsvertegenwoordiging wat meer body geeft, opdat die in de kleine ondernemingen een betere tegenspeler is van de werkgever. Als mijn verzoek wordt gehonoreerd, kan de stemming over de Arbeidstijdenwet thans niet doorgaan. Ik maak mij