

Ritzen

zijn. Dat levert altijd problemen op. Wij hoeven dit punt nog niet "af te kaarten" want daar hebben wij in het najaar de gelegenheid voor. Dan kunnen wij de vraag beantwoorden hoe een en ander zich verhoudt tot het budgetrecht bij de universiteitsraad. Als dit bij het HBO geregeld is en het budgetrecht bij het WO wordt gewijzigd, ontstaat er een groot nieuw probleem bij het HBO als de zaak teruggedraaid moet worden. Op grond van bestuurlijke zorgvuldigheid bepleit ik dan ook, nu geen beslissing te nemen. Als het budgetrecht bij de universiteiten in stand blijft, ligt het voor de hand dit ook voor de hogescholen te realiseren. Zelfs als dit recht bij de universiteiten wordt gewijzigd, kan alsnog bij amendement het instemmingsrecht op de begroting van het hoger beroepsonderwijs worden toegevoegd.

Ik meen dat de personeelsbeoordeling inmiddels al onderdeel van het beleid van de instellingen uitmaakt. Ik zoek naar een mogelijkheid om de Kamer daarover informatie te verschaffen op grond waarvan een eigen beoordeling mogelijk is. Inmiddels is het zeker in het wetenschappelijk onderwijs goed gebruik dat bij de personeelsbeoordeling gebruik wordt gemaakt van studentenoordelen. Ook in het hoger beroepsonderwijs is dit in toenemende mate het geval. Misschien kan dit punt betrokken worden bij de gesprekken over kwaliteit en studeerbaarheid. De heer Van Gelder heeft mij in dat opzicht op een idee gebracht. De vraag kan dan worden beantwoord op welke wijze een en ander kan terugkomen in termen van informatieverschaffing. Misschien kan dit worden opgenomen in hetgeen de heer Bakker in de vorm van een motie naar voren heeft gebracht. Ik heb deze door mijn reactie daarop in feite overbodig gemaakt. Daarin kwam naar voren dat de inspectie een belangrijke rol krijgt bij het beoordelen van de voortgang. Een van de punten van beoordeling is specifiek het punt van de mate waarin studentenoordelen ook benut worden bij het oordeel over het functioneren van het personeel.

Voorzitter! Tot zover mijn beantwoording in tweede termijn.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb nog een opmerking over het instemmingsrecht inzake de

begroting. Realiseert de minister zich dat hij een feitelijke ontwikkeling omdraait? Bij moeilijke zaken experimenteert men meestal eerst. Als dat slaagt, wordt een en ander in wet of beleid opgenomen. De minister doet het andersom. Ik constateer dan ook dat hetgeen in de praktijk werkt, door de minister de nek om wordt gedraaid.

Minister **Ritzen**: Wat de term "de nek omdraaien" betreft, niemand hoeft iets anders te doen dan tot nu toe gebruikelijk is. Als instellingen vinden dat instemmingsrecht gegeven moet worden, kan dat gebeuren. Er verandert in dat opzicht niets. Het wordt alleen niet opgelegd bij de instellingen waar men na ampele overweging zegt: voor ons even nog niet of voor ons niet. Dat is toch een andere benadering.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): U komt niet helemaal overtuigd over, zeker omdat u daarvoor zelf had geopteerd.

De heer **Lansink** (CDA): Over het wijzigingsvoorstel van collega Rabbae en mijzelf over de begroting het volgende. Het valt mij op dat de minister eigenlijk een bestuurlijk argument gebruikt in de trant van: stel je voor dat wij nu iets doen waarop wij terug moeten komen. Hij noemt geen enkel inhoudelijk argument waarom het niet zou kunnen. Dat past bij de eerder gemaakte afweging, maar het geeft wel te denken. De minister kiest op dit punt voor een heel andere benadering dan bijvoorbeeld de heer Van Gelder. De minister stemt eigenlijk in met de intrinsieke argumenten om het wel nu te regelen, zeker omdat er bij 75% van de instellingen al sprake van is, maar hij doet het niet.

Minister **Ritzen**: Voorzitter! Ik heb in eerste termijn een inhoudelijk argument gegeven. Ik voeg een bestuurlijke argument daaraan toe. Elk inhoudelijk argument is ook een argument van afweging. Ik heb het overigens sterk prospectief ingezet, vanuit de ontwikkelingen die zich zullen voordoen in het hoger beroepsonderwijs. Ik zie die dagelijks voor ogen. Er is een groot aantal veranderingsprocessen gaande, waarbij ik er niet geheel zeker van ben of het instemmingsrecht op de begroting daarbij helpt.

Mevrouw **Jorritsma-van Oosten** (D66): De minister is niet ingegaan op de openbaarheid van de jaarverslagen.

Minister **Ritzen**: De jaarverslagen zijn vanzelfsprekend openbaar. Zij worden mij toegestuurd, dus zij vallen onder de WOB. Zij zullen openbaar gemaakt worden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.37 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

- de volgende brieven:
 - vier, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over Bosnië-Herzegovina (22181, nr. 94);
 - een, ten geleide van nadere informatie over de bijeenkomst op 12 april in Den Haag waarbij een "Koerdisch parlement in ballingschap" werd opgericht (22563, nr. 17);
 - een, over het voornemen tot sluiting van de uitvoeringsverdragen (23908, R1519, nr. 9);
 - een, ten geleide van het Verdrag van de Verenigde Naties ter bestrijding van woestijnvorming in de landen die te kampen hebben met ernstige droogte en/of woestijnvorming, in het bijzonder in Afrika (24155);
 - een, van de minister van Binnenlandse Zaken, ten geleide van het kabinetsstandpunt over het rapport van de Algemene Rekenkamer "Zelfstandige bestuursorganen en ministeriële verantwoordelijkheid" (24130, nr. 5);
 - een, van de minister van Defensie, over mogelijke wangedrag van Nederlandse militairen in het voormalige Joegoslavië (22181, nr. 95);
 - twee, van de staatssecretaris van Defensie, te weten: een, over bezuinigingen bij het departement (23900-X, nr. 63);
 - een, over het advies van de Maatschappelijke Raad voor de Krijgsmacht (23900-X, nr. 64);

Lijst van ingekomen stukken

twee, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten: een, over geluidszonering rond het luchtvaartterrein Budel (23900-XI, nr. 65); een, ten geleide van een voortgangsrapportage van de actie Actualisering Bestemmingsplannen Buitengebied (24054, nr. 21); een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over veiligheidsaspecten Betuweroute door de TU Utrecht (22589, nr. 72); een, van de minister van Economische Zaken, ten geleide van een nieuw Elektriciteitsplan 1995-2004 (23758, nr. 8); een, van de ministers van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat en de staatssecretarissen van Binnenlandse Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over het Nationaal actieprogramma "Elektronische Snelwegen; Van Metafoor naar Actie" (23900, nr. 24); een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van de eerste voortgangsrapportage van de nota Kiezen voor Recreatie (22990, nr. 11); een, van de enquêtecommissie, ten geleide van informatie naar aanleiding van persberichten over het gebruik van opsporingsmethoden in Rotterdam en het Rijksrechercheonderzoek naar het functioneren van de RCID Kennemerland (24072, nr. 5); een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de ILO-verdragen (23900-XV, nr. 44); een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over Regelen omtrent het ter beschikking stellen van organen (Wet op de orgaandonatie) (22358, nr. 32).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het advies van de Onderwijsraad m.b.t. de beleidsreactie op het advies "Recht doen aan verscheidenheid"; een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een algemene maatregel van bestuur houdende wijziging van het Besluit woninggebonden subsidies 1995;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de brochure "Evaluatie strategie hout"; drie, van de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, te weten: een, over de bejegening van gedragsgestoorde bewoners van intramurale instellingen voor verstandelijk gehandicapten; een, over de Regeling Ziekenfondsraad subsidie ring zorgvernieuwing verpleging en verzorging 1995; een, ten geleide van het SGBO-onderzoek "Kinderopvang in gemeenten; de stand van zaken per 31 december 1993".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

een, van het hoofd van de afdeling onderzoek van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het rapport "Reïntegratieprojecten voor mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering"; een, van B. Offringa, over de aantasting van de grondrechten van burgers en onbehoorlijke bestuur; een, van VFI(M)-Nederland over de situatie van de Islamitische Republiek in Iran; een, van P. Puister, ten geleide van het boek "Aan de kaak en op de Keper".

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.