

## voorzitter

Voorzitter! Ik vind het praktische argument, dat wij de tweede termijn niet voor 18.30 uur kunnen afronden, belangrijk. Als een aantal fracties vraagt om extra beraad om nog eens goed na te denken, moeten wij hun die tijd gunnen. Ik wil daarbij wel de volgende opmerking maken. Wij hebben nog boven de markt hangen, dat er na de tweede termijn nog een artikelsgewijze behandeling zou komen. Op die leden die dat nog overwegen, doe ik het dringende beroep om dat dan achterwege te laten, de komende dagen te gebruiken om heel goed na te denken over allerlei artikelen en hun opmerkingen daarover volgende week te maken.

De heer **Rabbae** (GroenLinks): Voorzitter! Ik respecteer het feit dat een aantal collega's nog enige tijd nodig heeft om een cruciaal punt voor hun fracties nog eens te bezien. Dat is trouwens een zaak die ook mijn fractie van groot belang vindt. Vervolgens wijs ik erop dat de minister ons het rapport van de inspectie heeft doen toekomen dat nog bestudeerd moet worden. Dat zal niet veel tijd kosten, maar het kan dan bij de behandeling meegenomen worden. Ik ben het met collega Van Gelder eens op het punt van de artikelsgewijze behandeling.

Mevrouw **Van Vliet** (D66): Voorzitter! Ik respecteer het verzoek van de andere fracties om meer tijd. Praktisch gezien lijkt mij dat ook beter. Ik wil mij wel bij de woorden van de heer Van Gelder aansluiten om de artikelsgewijze behandeling mee te nemen.

De heer **Schutte** (GPV): Voorzitter! Er is sprake van een dubbele intentie. Enerzijds wordt ingehaakt op wat de minister meegedeeld heeft, namelijk dat er een maximale inzet moet zijn om te kijken of er een basis te vinden is op grond waarvan de steun breder kan zijn dan die van de regeringscoalitie-plus. Anderzijds gaat het erom dat de procedure zoveel mogelijk intact wordt gelaten, opdat de voortgang die wij met elkaar beogen, gehandhaafd blijft. Ik denk dat wij daarvoor een week nodig zullen hebben. Het lijkt mij dus niet zinvol om het debat aanstaande dinsdag voort te zetten. Ik denk eerder aan het eind van volgende week. Dan mag er van de kant van de Kamer een maximale inzet

gevraagd worden om te proberen tot een afronding te komen. Het lijkt mij dan niet nodig nog eens een artikelsgewijze behandeling te houden. Die week tijd biedt namelijk de mogelijkheid om dat goed voor te bereiden.

De heer **Cornielje** (VVD): Voorzitter! Ik sluit mij graag aan bij de woorden van de heer Schutte. Ik doe een beroep op u om volgende week de zaak zodanig te plannen dat er niet een versnipperde behandeling van deze wet plaatsvindt.

De **voorzitter**: Alles gehoord hebbende, moet ik zeggen dat ik nog niet kan overzien hoe de agenda van volgende week eruit ziet. Ik pleit ervoor om een tijdstip te zoeken aan het eind van de volgende week, waarop deze wet zonder onderbreking afgehandeld kan worden. Dat zal eerder donderdag dan woensdag zijn. Zoals ik al zei, moet bezien worden of dat kan.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 16.00 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
  - een, van de minister van Buitenlandse Zaken, over de goedkeuringsprocedure voor verdragen in andere Westeuropese landen (23900-V, nr. 38);
  - een, van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, over het Uitvoerend Comité van Schengen op 28 april 1995 te Brussel (19326, nr. 114);
  - een, van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken, over het politie-optreden op 4 maart jl. te Utrecht (23900-VI, 23900-VII, nr. 22);
  - een, van de ministers van Justitie en van Financiën en van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken, ten geleide van een notitie inzake de bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschappen en inzake de strafrechtelijke bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap (21501-07, 23490, nr. 136);
  - een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap-

pen, over de Cultuurraad van de Europese Unie die op 3/4 april 1995 bijeenkwam in Luxemburg (21501-05, nr. 16);

twee, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, te weten: een, ten geleide van een schriftelijke reactie op uitlatingen van de minister tijdens een discussiebijeenkomst met de werkgroep "De arme kant van Nederland" (22538, nr. 8); een, ten geleide van schriftelijke informatie naar aanleiding van de amendementen inzake de Arbeidstijdenwet (23646, nr. 57);

een, van de staatssecretarissen van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over het gezamenlijke programma multiculturele samenleving (23901, nr. 14).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. een brief van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van het eindrapport van het VeM-bureau werkgelegenheid voor vrouwen uit minderheids-groepen.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter afdoening en niet te drukken;

3. een brief van de ambassadeur van Slowakije, inzake koninginndag.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage;

4. een brief van de burgemeester van Zwolle, over CP'86.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie;

5. een brief van T.J. Frantzen, over dierenleed.

Deze brief ligt op de griffie ter inzage.