

## Voorzitter

staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over zorgverzekeringen en kostenbeheersing (24124), met maximumspreektijden van 20 minuten voor de fracties van de PvdA, het CDA en de VVD, 15 minuten voor de fractie van D66, 7 minuten voor de fracties van GroenLinks en het AOV en 5 minuten voor de overige fracties.

Ik stel voor, toestemming te verlenen tot het houden van wetgevings- c.q. nota-overleg met stenografisch verslag op:

maandag 12 juni:

- van 19.00 uur tot 23.00 uur van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over de nota Gezond en wel (24126);

maandag 26 juni:

- van 11.15 uur tot 19.00 uur van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat, over het openbaar vervoer.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en van enkele andere wetten inzake samenvoeging van de schoolsoorten onderwijs aan blinde kinderen en onderwijs aan slechtziende kinderen tot de schoolsoort onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen (24136).**

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m J worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 8).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP en het GPV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Koekkoek (stuk nr. 9).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat dit amendement is verworpen met

dezelfde stemverhouding als het vorige.

Onderdeel K wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen L t/m Y worden zonder stemming aangenomen.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m XIX en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf over het onderwerp waarover zojuist is gestemd.

### Onderwijs visueel gehandicapten

De heer **Koekkoek** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Ik wil graag verklaren waarom de CDA-fractie voor dit wetsvoorstel heeft gestemd, ondanks de grote moeite op één punt, te weten de planprocedure voor het stichten van nieuwe instellingen. Ons eerste bezwaar daartegen is, dat de stichtingsnorm van 300 voor een instelling voor visueel gehandicapten te hoog is. Het tweede bezwaar betreft de aantasting van de keuzevrijheid van ouders bij het stichten van nieuwe instellingen. Deze zaken mogen geen precedent worden. Ondanks die bezwaren heeft de CDA-fractie voor gestemd, omdat de planprocedure buiten effect is: deze is bevroren, en dat gaf ons de vrijheid om dit te doen.

---

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Bepalingen inzake de arbeids- en rusttijden (Arbeidstijdenwet) (23646)**, en van:

- de motie-Bakker c.s. over de combinatie van zorgtaken en betaalde arbeid (23646, nr. 50);  
- de motie-Marijnissen over de 14/14-regeling in de offshore (23646, nr. 51);

- de motie-Hofstra c.s. over nadelige gevolgen van de Arbeidstijdenwet voor kleine bedrijven (23646, nr. 52);  
- de gewijzigde motie-Hofstra c.s. over evaluatie van de consignatieregeling (23646, nr. 56).

(Zie vergadering van 3 mei 1995.)

De **voorzitter**: Wie van de leden wenst hierbij het woord? Er is om heropening gevraagd, maar mij is niet gemeld wie daarbij het woord zouden willen voeren.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter! Als niemand zich meldt, wil ik u wel helpen. Ik heb de indruk dat wij eigenlijk naar de heer Hofstra behoren te luisteren, want hij was degene die aan het einde van het debat een voorbehoud heeft gemaakt, althans, hij wilde terug naar de fractie. Ik ben benieuwd wat zijn bevindingen daar zijn geweest.

De **voorzitter**: De heer Hofstra komt juist binnen en wellicht kunnen wij hem vragen of dit inderdaad de bedoeling is. Wil de heer Hofstra het woord?

De heer **Hofstra** (VVD): Ja, voorzitter, maar op de plaats waar ik op de sprekerslijst sta: nummer 9.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Rosenmöller.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Voorzitter! Bij gebrek aan belangstelling, in ieder geval bij de collega's, wil ik nu het woord voeren. Wij hebben vandaag de niet alledaagse derde termijn van de Arbeidstijdenwet, waarbij het nog steeds een vraag is, wie deze derde termijn heeft aangevraagd. Die vraag zal wel nooit beantwoord worden.

De heer **Van Erp** (VVD): De SP.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Kijk eens aan, maar de non-verbale reactie van de SP is "nee" en dat zal ongetwijfeld ook de verbale reactie van de SP zijn...

De heer **Marijnissen** (SP): Nee.

De heer **Rosenmöller** (GroenLinks): Dank u wel, mijnheer Marijnissen. Voorzitter! Mijn handen zijn nog warm van een negende nota van