

Esselink

De CDA-fractie heeft gestemd tegen de motie op stuk nr. 5 van collega Duivesteijn over het entameren van een maatschappelijk debat. Wij hebben dat gedaan, omdat wij van oordeel zijn dat de regering geroepen is om te regeren en niet om debatten te organiseren.

Wij hebben ook gestemd tegen de motie op stuk nr. 12 van mevrouw Verbugt over de insteek van de regering bij de herziening van het ruimtelijk beleid, namelijk vanuit een integraal kabinetsbeleid. Ook dat vonden wij een open deur, omdat het vanzelfsprekend is dat het kabinet integraal beleid voert.

Ten slotte hebben wij tegen de motie van mevrouw Giskes c.s. over het Groene Hart gestemd, omdat drie coalitiepartijen drie verschillende lezingen over de bedoelingen van het dictum van de motie hebben gegeven en bovendien de regering bij monde van mevrouw De Boer daarnaast nog eens een afwijkende versie heeft gelegd. Zo'n motie kan niets voorstellen.

De **voorzitter**: Ik wijs erop dat stemverklaringen in het algemeen een niet-polariserend element in zich hebben.

□

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Voorzitter! Het mag duidelijk zijn dat de Partij van de Arbeid achter het kabinetsbeleid in dezen staat. Maar het idee dat mogelijkwerwijs een van de partijen binnen de coalitie te veel sympathie voor de motie-Esselink zou kunnen hebben, heeft ons er toch toe gebracht om die fantastische, gewijzigde motie van mevrouw Giskes te steunen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, de stukken 24054 voor kennisgeving aan te nemen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet individuele huursubsidie (opname van een tegemoetkoming voor huishoudens die de effecten van maatregelen in de kinderbijslag ondervinden) (24079)**.

(Zie vergadering van 2 mei 1995.)

□

De **voorzitter**: Ik stel vast, dat er geen behoefte is aan het afleggen van stemverklaringen vooraf.

Het amendement van de heer Van Middelkoop op stuk nr. 7 is in de vergadering van 2 mei door de regering overgenomen.

In stemming komt het amendement-Van Middelkoop (stuk nr. 6).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het GPV, de SGP, de RPF, D66, de PvdA, GroenLinks, de SP, de VVD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Artikel I, zoals het is gewijzigd door aanneming van het amendement-Van Middelkoop (stuk nr. 6), wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II en III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66, de SGP, het GPV, de VVD en de CD voor het wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet individuele huursubsidie en wijziging van de wet van 21 juni 1989 tot aanpassing van de Wet individuele huursubsidie naar aanleiding van de voorstellen van de commissie tot vereenvoudiging van de loonbelasting en de inkomstenbelasting (24091)**.

(Zie vergadering van 2 mei 1995.)

De aanhef van artikel I en onderdeel A worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Poppe (stuk nr. 7) tot invoeging van een onderdeel Aa.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van

de SP en GroenLinks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

De onderdelen B t/m E worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Duivesteijn (stuk nr. 8) tot toevoeging van een onderdeel F.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, de RPF, de CD en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

In stemming komt het amendement-Duivesteijn (stuk nr. 9, I) tot toevoeging van een onderdeel F.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement het andere op stuk nr. 9 voorkomende amendement als verworpen kan worden beschouwd.

Artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het lid Hendriks tegen het wetsvoorstel heeft gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet individuele huursubsidie (24079)**, te weten: - de motie-Biesheuvel c.s. over compensatie voor de aanpassingen van de AKW (24079, nr. 8).

(Zie vergadering van 2 mei 1995.)

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van

Voorzitter

het CDA, het AOV, de CD, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van onder meer de Wet op de studiefinanciering en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van de prestatiebeurs, de vorm van de toelage en de leeftijd waarop aanspraak op studiefinanciering in het hoger onderwijs ontstaat (24094)**, en over:

- de motie-J.M. de Vries c.s. over ongewenste effecten van het afschaffen van het overgangsrecht AKW 18+ (24094, nr. 26);
- de motie-Rabbae over handhaving van het overgangsrecht AKW 18+ voor allochtone jongeren die in het land van herkomst studeren (24094, nr. 27);
- de motie-Stellingwerf over uitstel van invoering van de prestatiebeurs (24094, nr. 28);
- de motie-Poppe over de terugbetaling van rentedragende leningen (24094, nr. 29);
- de motie-Van der Ploeg c.s. over het instellen van een fonds om het talentvolle leerlingen mogelijk te maken in het buitenland te studeren (24094, nr. 32);
- de motie-Van der Ploeg c.s. over de toegankelijkheid van het hoger onderwijs voor studenten uit minder draagkrachtige gezinnen (24094, nr. 33);
- de motie-Lansink c.s. over de invoering van het wetsvoorstel (24094, nr. 38).

(Zie vergadering van heden.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Lansink** (CDA): Voorzitter! Ik wil graag een stemverklaring vooraf afleggen namens de fracties van GroenLinks, de SP, het GPV, de SGP, de RPF en het CDA. Dat zijn de fracties die in het algemeen in een grote mate van verbondenheid aan alle debatten over dit wetsvoorstel hebben deelgenomen.

Deze fracties zullen de wijzigingsvoorstellen in het wetsvoorstel zoals het is ingediend in algemene zin steunen, omdat het wijzigingsvoorstellen zijn die de pijn hier en daar verzachten.

Deze fracties zijn van oordeel dat het wetsvoorstel niet in het Staatsblad zou moeten verschijnen. Wij zullen dus tegen het wetsvoorstel stemmen. Ik verwijs naar de bijdragen van de woordvoerders in het debat.

Wij zullen de motie van mevrouw De Vries over de kinderbijslag steunen, omdat die motie perfect aangeeft waarom het wetsvoorstel in de overweging eigenlijk niet deugt.

Wij zullen de motie van de heer Van der Ploeg over het instellen van een fonds om het leerlingen mogelijk te maken in het buitenland te studeren niet steunen. Evenmin zullen wij steunen de andere motie van de heer Van der Ploeg over de toegankelijkheid van het hoger onderwijs, niet omdat de strekking niet sympathiek zou zijn, maar omdat de moties volstrekt overbodig zijn, gelet op het antwoord van de minister. Wij behouden ons overigens het recht voor om ons wanneer de moties wel worden aanvaard ± wat waarschijnlijk wel het geval is ± te bemoeien met de voortgangscontroles op die moties. Maar de moties zijn eigenlijk volstrekt overbodig. Nogmaals, de genoemde fracties zullen tegen het wetsvoorstel stemmen.

De heer **Hendriks**: Voorzitter! Het betreft de motie op stuk nr. 38. Ik heb vanmiddag al verteld dat ik hierover nog beraad zou houden. Ik kan mededelen dat ik voor de motie-Lansink c.s. over de invoering van het wetsvoorstel zal stemmen.

De aanhef van artikel I en de onderdelen A t/m F worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Rabbae (stuk nr. 12, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het CDA, het AOV en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die

van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 12 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

In stemming komt het amendement-Lansink (stuk nr. 13, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, het GPV, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 13 voorkomende amendementen als verworpen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel G wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel H wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Van der Vlies c.s. (stuk nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP, de RPF, het GPV, D66, de PvdA, GroenLinks, de SP, de VVD, het CDA en het AOV voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Van der Vlies c.s. (stuk nr. 17), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel J wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Lansink (stuk nr. 14, IA).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de RPF, de SGP, GroenLinks, de SP en het lid Hendriks voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is verworpen.

Ik stel vast, dat door de verwerping van dit amendement de andere op stuk nr. 14 voorkomende