

Tommel

De heer **Poppe** (SP): De staatssecretaris kan uitrekenen op welke termijn de mensen met een bijstandsuitkering hun woning moeten verlaten. Ik heb al in het bruteringsdebat uitgerekend dat de 3,8% huurverhoging over tien of vijftien jaar een huurstijging zal betekenen van 67%. Als je nu in een goedkope woning zit, zal die inmiddels rond de 1000 uitkomen. Je zit dan al ver boven de huursubsidielgrens. Dat betekent dat wij vast kunnen stellen dat op afzienbare termijn alle mensen hun woning moeten verlaten, terwijl er geen andere woning voor in de plaats kan komen. Het is toch een kwalijke zaak als mensen hun woning moeten verlaten vanwege een huurstijgingsregime dat niets te maken heeft met de echte kwaliteit van de woning of de woonomgeving? Daarom verdedig ik ook de motie van de heer Duivesteijn.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik denk dat de heer Duivesteijn met uw verdediging van de motie niet erg blij is. Dit is natuurlijk echte onzin. Ook de uitkeringen worden per jaar aangepast. Het is dus een volstrekt verkeerde voorstelling van zaken om net te doen of de huren elk jaar worden aangepast en dit met de uitkeringen en de inkomens al die jaren niet zou gebeuren. Dat is toch niet serieus vol te houden?

De heer **Poppe** (SP): De staatssecretaris kent de cijfers. De huurstijgingen zijn altijd hoger dan de inflatie. De cijfers lopen dus wel uit elkaar. Het is niet zo dat de uitkeringen in de bijstand en de lagere inkomens, gezien het debat van vanmiddag wat betreft het te werk stellen voor 70% van het minimumloon, de huren bijhouden. Dat is de ontwikkeling in Nederland.

Staatssecretaris **Tommel**: Het kabinet doet er alles aan om mensen aan een baan te helpen. Als u op dit punt buitengewoon rigide bent en zegt dat aanloopschalen niet mogen, is dat uw verantwoordelijkheid. Wij hebben liever dat mensen op alle mogelijke manieren aan werk geholpen worden. Dan zijn zij beter af. Dat is ook de beste methode om de huizen voor de mensen betaalbaar te houden.

De heer **Poppe** (SP): De regering kan geen banen scheppen. Zij poogt wel

banen te scheppen. Het zijn bovendien banen waarmee je de huren niet kunt betalen. Ook vindt er verdringing op de arbeidsmarkt plaats en zo zullen de mensen die nu nog werk hebben straks uit de boot vallen.

Staatssecretaris **Tommel**: Dat debat is vanmiddag gevoerd. Ik kom daar niet op terug. Ik vind het jammer dat de heer Poppe zich op dit punt zo star opstelt en net doet of op dit punt voortdurend de huren in ongunstige zin veranderen en er bij de inkomens niets verandert. De huren gaan met een buitengewoon gematigd percentage omhoog in de komende jaren. De inkomens zullen zich ± mag ik hopen ± gunstig blijven ontwikkelen.

Al met al blijft ik van oordeel dat aanvaarding van de amendementen die de heer Duivesteijn heeft ingediend, ten stelligste moet worden ontraden. In de eerste plaats zijn ze onuitvoerbaar op deze korte termijn, want aanvaarding ervan zou ertoe leiden dat op 1 juli a.s. geen huursubsidie kan worden uitbetaald. In de tweede plaats moeten ze in groter verband worden gezien. Het gaat namelijk om punten die te belangrijk zijn om nu even tussendoor af te doen. In de derde plaats is er geen dekking voor.

Mevrouw Giskes heeft gevraagd of het amendement inzake uitgroeiën uit de huursubsidie remmend is voor de huurstijging. Het is voor verhuurders ± of het nu particulieren of corporaties zijn ± van het grootste belang dat deze tamelijk dure huizen ook echt bezet zijn. En het gaat hier echt om dure woningen, want de gemiddelde huur ligt in Nederland nog onder de 600, dus is een woning van meer dan 1007 echt zeer duur. Het helpt zeer als er huursubsidie voor een dergelijke woning is. Voor verhuurders is het daarom aantrekkelijk om die woningen net onder de grens te houden waaronder huursubsidie kan worden verstrekt, puur uit overwegingen van concurrentie, want natuurlijk is er concurrentie, al was het maar in de koopsector. Die grens heeft dus wel degelijk een remmend effect. Het lijkt mij dus onverstandig om die principiële grens maar zo even tussendoor op te heffen, ook in het belang van de mensen die in die huizen wonen, want dat zijn de eerste slachtoffers.

Voorzitter! Wij zullen hierover uitgebreid spreken aan de hand van de rapportage van de werkgroep.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, morgen over de wetsvoorstellen en de ingediende motie te stemmen. Ik ga er daarbij van uit dat morgen geen heropening plaatsvindt, omdat anders het gevaar dreigt, dat deze week niet meer hierover kan worden gestemd. Verder wil ik graag afspreken dat we morgen over de wetsvoorstellen en de motie stemmen, ongeacht de vraag, of er een reactie is van de bewindslieden van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op de motie van de heer Biesheuvel c.s. (24079, nr. 8). Dit vanwege de in het dictum genoemde termijn tot het zomerreces en vanwege het feit dat, mocht die reactie er wel zijn, er deze week geen tijd is voor een heropening en wij hebben afgesproken, deze wetsvoorstellen tot en met de stemmingen deze week af te handelen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 22.59 uur

□

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. twee koninklijke boodschappen, ten geleide van de volgende voorstellen van (rijks)wet:

Wijziging van de Wet Fonds economische structuurversterking (24146);

Wijziging van enkele onderwijswetten in verband met het opnemen van een document inzake evenredige vertegenwoordiging van vrouwen in leidinggevende functies in het onderwijs (24149).

Deze koninklijke boodschappen, met de erbij behorende stukken, zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

een, van de minister voor Ontwikkelingssamenwerking, over de recente ontwikkelingen in Rwanda en Burundi (23727, 24135, nr. 13);

een, van de staatssecretarissen van Buitenlandse Zaken en van Justitie, over de invoering van de

Lijst van ingekomen stukken

Schengen Uitvoeringsovereenkomst op de luchthaven Schiphol (19326, nr. 111);

een, van de staatssecretaris van Justitie, over Tamil-asielzoekers uit Sri Lanka (19637, nr. 128);

een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, ten geleide van een rapportage over de financiële aspecten van het voorstel van Wet instelling provincie Rotterdam (24087, 24088, nr. 5);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van de agenda van de voorjaarsvergadering van het Interim Committee en het Development Committee van IMF en Wereldbank (23900-IXB, nr. 15);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, ten geleide van een reactie op moties die tijdens het nota-overleg van 3 april 1995 over de Actualisering van de PKB Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn ingediend (24054, nr. 17);

een, van de minister van Verkeer en Waterstaat, over uitbreiding van weg- en railinfrastructuur in de corridor Amsterdam-Utrecht (23900-XII, nr. 29);

twee, van de ministers van Verkeer en Waterstaat en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te weten:

een, ten geleide van het Kabinetsstandpunt Betuweroute (22589, nr. 71);

een, ten geleide van de ontwerp-tweede partiële herziening van het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (24122, nr. 2);

een, van de staatssecretaris van Economische Zaken, over het toekomstige consumentenbeleid (23162, nr. 3).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. de volgende brieven:

twee, van de minister van Buitenlandse Zaken, te weten: een, over uitspraken van het lid Weisglas over de president van de Republiek Suriname;

een, ten geleide van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Belarus inzake luchtdiensten tussen en via hun onderscheiden grondgebieden;

een, van de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van de instructie voor de toepassing van de Wet veilige derde landen in de aanmeldcentra en op de luchthaven Schiphol;

een, van de minister van Binnenlandse Zaken, ten geleide van informatie over het vernieuwde decoratiestelsel;

een, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het beleidsplan "Een impuls voor het basisonderwijs";

een, van de minister van Financiën, inzake storting van geldleningen ten laste van de Staat der Nederlanden in het eerste kwartaal van 1995;

een, van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake mededeling van plaatsing in het Staatsblad (wijziging van het Besluit huurprijzen woonruimte);

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van een concept-overeenkomst Uitvoering Milieubeleid Bloembollensector, inclusief het bijbehorende Plan van Aanpak en Bijlagen;

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van een rapportage over de stand van zaken inzake de Arbodiensten.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

4. de volgende brieven:

twee, van het gemeentebestuur van Neerijnen, ten geleide van twee aangenomen moties;

een, van mevrouw G.W. v.d. Putten, over de situatie in Nederland;

een, van de Rabobank Nederland, ten geleide van het jaarverslag 1994;

een, van mr. A. Wader, over het bezoek van Koningin Beatrix aan Indonesië;

een, van dr. J.B. van den Kooi, over onze rechtsstaat;

een, van de gedeputeerde staten van Drenthe, over invulling korting arbeidsvoorzieningsbudget;

een, van het H.P.R. Jongeman, over politiepraktijken.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.