

70ste vergadering

Donderdag 27 april 1995

Aanvang 10.15 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 118 leden, te weten:

Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Assen, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Boers-Wijnberg, Bolkestein, Van Boxtel, Bukman, V.A.M. van der Burg, Van de Camp, Cherribi, De Cloe, Cornielje, Crone, Dankers, Dees, Deetman, Van Dijke, Dijksma, Dijksman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Van Erp, Essers, Fermina, Gabor, Van Gelder, Giskes, De Graaf, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Van Heemst, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Hillen, Hirsch Ballin, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, De Hoop Scheffer, Huys, Janmaat, De Jong, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Koekoek, De Korte, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leers, Liemburg, Marijnissen, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Nijpels-Hezemans, Oedayraj Singh Varma, Oudkerk, Van Oven, Van der Ploeg, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Remkes, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Van Rooy, Rosenmüller, Scheltema-de Nie, Schimmel, Schutte, Sipkes, Smits, Stellingwerf, Sterk, Van der Stoel, Terpstra, Van Traa, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Vliegthart, Van der Vlies, H. Vos, M.B. Vos, Voute-Droste, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Witteveen-Hevinga, Wolters, Ybema, Van Zijl, Zijlstra, Zonneveld en Van Zuijlen,

en de heren Ritzen, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, en Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Aiking-van Wageningen, Verbugt, Rouvoet en Van Traa, wegens bezigheden elders;

Van Gijzel, wegens ziekte;

Noorman-den Uyl, wegens bezigheden elders, alleen voor de ochtendvergadering;

Van der Hoeven, Van Gelder, H. Vos en Vreeman, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

Aan de orde is de voortzetting van de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op de studiefinanciering en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met de invoering van de prestatiebeurs, de vorm van de toelage en de leeftijd waarop aanspraak op studiefinanciering in het hoger onderwijs ontstaat (24094).**

(Zie vergadering van 26 april 1995.)

De algemene beraadslaging wordt hervat.

□

Mevrouw **J.M. de Vries** (VVD): Voorzitter! Ik dank de minister voor zijn buitengewoon uitvoerige beantwoording in eerste termijn. Wij zijn hem daarvoor erkentelijk. Tevens zijn wij hem erkentelijk dat hij de beoordeling van het amendement inzake de temponorm van 70% aan de Kamer overlaat. Ik vind het niettemin jammer dat hij het niet heeft overgenomen, omdat de cohortbenadering een goede aanleiding vormt. Dit had de stellingname van de minister voor de toekomst versterkt. Wij kunnen echter goed leven met de gang van zaken.

Wij zijn verheugd dat de minister geen probleem heeft met het door de heren Van der Ploeg, Bakker en mijzelf ondertekende amendement inzake het stilzetten van de klok. Er is gekozen voor een termijn van twaalf maanden, omdat de Informatiebeheergroep erop heeft gewezen dat variatie van die termijn grote uitvoeringsproblemen zou opleveren. Ik vond het enigszins wrang dat aanneming van het amendement op stuk nr. 19, van de heer Rabbae, dat de charme heeft van een grotere flexibiliteit, door de minister werd ontraden zonder dat hij daarbij de nuance aanbracht dat dit een uitvoeringsprobleem betrof. Wij vonden op zichzelf dat amendement beter, maar wij hebben een ander voorstel gedaan vanwege uitvoeringsproblemen.

De heer **Lansink** (CDA): U kunt uw amendement intrekken en het amendement van de heer Rabbae steunen. Hoe is het mogelijk dat u amendementen indient die de zaak veel ingewikkelder maken? Dat is toch in strijd met hetgeen de