

## Melkert

de taak van de overheid en vervolgens wil de heer Rosenmeijer afdingen op die beperkte taak van de overheid. Voorzitter! Ik ontraad hem, die weg te gaan. Je zou kunnen zeggen dat dit een kwestie van zelfbehoud is.

Voorzitter! Het amendement op stuk nr. 39 van de heer Hofstra betreft de mededelingsverplichting onder artikel 4:2. Hij stelt voor, dat artikel te doen vervallen. De toelichting luidt, dat het ook in de huidige wetgeving niet voorkomt en dat niet is gebleken dat zulks tot problemen heeft geleid. Voorzitter! Het gaat er in de totaal nieuwe benadering van de arbeidstijdenwetgeving juist om, op zo'n punt het evenwicht te zoeken. Enerzijds wordt de flexibilisering zeker aan de kant van de ondernemer aanzienlijk verruimd, deels in overeenstemming met de argumenten van de heer Hofstra. Ook het economisch motief speelt daarin een belangrijke rol. Anderzijds wordt gezocht naar mogelijkheden om voor de werknemer alle redelijke mogelijkheden te creëren om betrokken te zijn bij en adequaat geïnformeerd te worden over het regime dat in de praktijk wordt toegepast. Naar onze mening is de mededelingsverplichting wel degelijk relevant. Het is ook geen zware administratieve belasting voor een werkgever, want een mededeling moet op een of andere manier toch worden gedaan. Dat kan niet een dag van tevoren, behalve in uitzonderlijke omstandigheden. Als die mededeling "netjes" gebeurt, zijn werkgevers en werknemers beide erbij gebaat en het past dan ook in de systematiek van het zoeken naar evenwicht.

Ik ben hiermee aan het einde van mijn antwoord in eerste termijn gekomen.

De heer **Hofstra** (VVD): Ik heb diverse meer feitelijke vragen gesteld, waarop de minister geen antwoord heeft gegeven. Ik kan mij voorstellen dat hij hierop schriftelijk ingaat.

Minister **Melkert**: Ik zal dit nagaan en hierop eventueel in tweede termijn terugkomen.

De **voorzitter**: Mij is verzocht om een korte schorsing om na te gaan of hedenavond verder kan worden gegaan met de behandeling.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De **voorzitter**: Gelet op het onderling overleg stel ik voor, de behandeling van dit wetsvoorstel thans op te schorten en na het paasreces voort te zetten.

Daartoe wordt besloten.

De algemene beraadslaging wordt geschorst.

Sluiting 19.40 uur



### Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:
  - drie, van de minister van Justitie, te weten:
    - een, over de bestemming van het Grenshospitium (23900-VI, nr. 17);
    - een, over de mogelijke betaling van smeergelden aan de NS (24123, nr. 2);
    - een, over effecten en doelbereiking van de nieuwe zedelijkheidswetgeving (24131);
    - een, van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, ten geleide van een notitie inzake artikel 79 van de Grondwet (23725, nr. 7);
    - een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, over de relatie van het wetsvoorstel Aanpassing collegegeldbepalingen met de kabinetsvoornemens betreffende de verhoging van het collegegeld voor het hoger onderwijs (24025, nr. 6).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
  - twee, van de minister van Binnenlandse Zaken, te weten:
    - een, ten geleide van een publikatie "Migratie, minderheden en beleid in de toekomst";
    - een, over uitlatingen van de korpsbeheerder over de korpschef van de politieregio Zaanstreek-Waterland;
    - een, van de staatssecretaris van Financiën, over de regeling ter uitvoering van het bepaalde in artikel 37, lid 2, BRK, over de fiscale relatie binnen het Koninkrijk;
    - een, van de minister van Defensie, ten geleide van het jaarverslag

Inspecteur-Generaal der Krijgsmacht over 1994;

een, van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, ten geleide van het ontwerp-besluit houdende wijziging van het Besluit gebruik dierlijke meststoffen en het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. een brief van P.A. de Jong, over de Wet Brede Herwaardering.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie.