

66ste vergadering

Woensdag 5 april 1995

Aanvang 13.00 uur

Voorzitter: Deetman

Tegenwoordig zijn 121 leden, te weten:

Adelmund, Aiking-van Wageningen, Apostolou, Van Ardenne-van der Hoeven, Augusteijn-Esser, Bakker, Beinema, Van den Berg, Biesheuvel, Bijleveld-Schouten, Blaauw, Blauw, Bolkestein, Boogaard, Van den Bos, Van Boxtel, Bukman, V.A.M. van der Burg, Cornielje, Crone, Dankers, Dees, Deetman, Van Dijke, Dijkman, Dittrich, Van den Doel, Doelman-Pel, Duivesteijn, Van Erp, Esselink, Essers, Fermina, Gabor, Van Gijzel, Giskes, De Graaf, Groenman, Van Heemskerck Pillis-Duvekot, Heerma, Van der Heijden, Hendriks, Hessing, Hillen, Hirsch Ballin, Hoekema, Van der Hoeven, Hofstra, Van Hoof, Hoogervorst, Houda, Huys, Jorritsma-van Oosten, Kalsbeek-Jasperse, H.G.J. Kamp, M.M.H. Kamp, Keur, Koekkoek, De Koning, De Korte, Korthals, Lambrechts, Lansink, Leerkes, Liemburg, Lilipaly, Van der Linden, Marijnissen, Mateman, Middel, Van Middelkoop, Mulder-van Dam, Van Nieuwenhoven, Noorman-den Uyl, Oudkerk, Van Oven, Poppe, Rabbae, Rehwinkel, Reitsma, Van Rey, Van 't Riet, Rijpstra, Roethof, Van Rooy, Rosenmüller, Rouvoet, Nie, Schimmel, Schutte, Sipkes, Smits, Soutendijk-van Appeldoorn, Van der Stoel, Swildens-Rozendaal, Terpstra, Valk, Ter Veer, Te Veldhuis, Verbugt, Verhagen, Verkerk, Versnel-Schmitz, Vliegthart, Van der Vlies, Van Vliet, H. Vos, M.B. Vos, B.M. de Vries, J.M. de Vries, Wallage, Van Walsem, Van Waning, Weisglas, Van Wingerden, Witteveen-Hevinga, Wolffensperger, Wolters, Woltjer, Ybema, Van Zijl, Zijlstra en Zonneveld,

en mevrouw Jorritsma-Lebbink, minister van Verkeer en Waterstaat, en de heer Melkert, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede, dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Nijpels-Hezemans, M.M. van der Burg en Verspaget, wegens ziekte;

Van der Ploeg, Van Traa en Van Zuijlen, wegens verblijf buitenslands;

Vreeman, wegens bezigheden elders;

Van Walsem, Van der Heijden, Van Gelder, Van Heemst, H. Vos en Wallage, wegens bezigheden elders, alleen voor de middagvergadering;

Middel, wegens bezigheden elders, alleen voor de avondvergadering.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die op de tafel van de griffier ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

Regeling van werkzaamheden

Mevrouw **Sipkes** (GroenLinks): Voorzitter! Gisteren hebben wij bij de regeling van werkzaamheden gesproken over de situatie in Turkije. Ik heb er toen op gewezen dat de

fractie van GroenLinks de minister schriftelijk een aantal vragen heeft gesteld en dat zij graag de antwoorden op deze vragen wilde afwachten. Die antwoorden heb ik vijf minuten geleden ontvangen. Zij zijn van dien aard dat ik u verzoek, nog deze week ruimte te reserveren op de agenda om met de minister hierover te debatteren. Het lijkt mij niet noodzakelijk om een extra brief te schrijven. Ik denk dat wij het debat kunnen voeren op basis van de antwoorden op de vragen van collega Rosenmüller en mijzelf, de brief die is gestuurd op verzoek van de heer Houda en misschien zelfs het verslag van het algemeen overleg dat onlangs is gehouden. Er is dus stof genoeg voor een debat met de minister. Ik hoop ook dat u ruim zult zijn in de toekenning van de spreektijden.

De heer **Houda** (PvdA): Voorzitter! Ik wil het verzoek van mevrouw Sipkes steunen. Ook wij vinden de inhoud van de brief van dien aard dat een debat ons wenselijk lijkt.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het verslag van het gevoerde overleg deze week op de agenda te plaatsen. Daarbij kunnen de brief en de antwoorden op de schriftelijke vragen worden betrokken. Mevrouw Sipkes vroeg om ruime spreektijden, maar dat is toch wat lastig als het debat nog deze week moet worden gehouden. In dat geval wil ik haar adviseren, eerst wederom een algemeen overleg te voeren.

Ik stel voor, de spreektijden voor het plenaire debat te bepalen op drie minuten. Het gaat immers om een afronding van een overleg dat al gevoerd is. Als dat niet genoeg is, moet ik de commissie in overweging geven om morgen bijeen te komen