

Jorritsma-Lebbink

bereid om dat onderwerp regelmatig aan de orde te stellen, wetende overigens wat mijn bevoegdheden zijn.

De heer **Verkerk** (AOV): De minister heeft zojuist toegezegd dat zij in de rapportage aan de Kamer in ieder geval oordelen van de provincies over dit soort communicatieprocessen zal betrekken. Kan zij dat rijmen met het toezicht van de regering?

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Ik begrijp het niet.

De heer **Verkerk** (AOV): De minister heeft gezegd dat in de rapportages naar de Kamer in ieder geval wordt opgenomen de visie van de provincies op het verloop van de communicatie over de plannen.

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Dat zijn visies die ik rechtstreeks van de provincies krijg. Ik treed niet in de bevoegdheid van de provincies.

De heer **Verkerk** (AOV): Ik refereer aan de vraag van de heer Van den Berg. Het viel mij ook op dat in de motie van mevrouw Vos staat, dat de regering wordt verzocht ergens op toe te zien. Dat is een strikte formulering.

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Ik zie ook op mijn kinderen toe, maar ik heb er niet alles over te vertellen, zeker niet waar zij 18 jaar zijn geweest. Ik heb het aldus begrepen, dat het een aansporing is om er met de provincies en de waterschappen goed over te praten. Als mevrouw Vos het anders bedoelt, dan moet zij dat zeggen. Ik zie het meer als een aanmoediging om dat gesprek aan te gaan dan als het maken van een wet, waarin het staatstoezicht op de communicatie tussen de provincies, waterschappen en belanghebbenden wordt geregeld.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Zoals de minister het leest, is de motie bedoeld. Uiteraard kan de minister dit nooit afdwingen. De bedoeling is dat zij daarin een stimulerende rol speelt.

Minister **Jorritsma-Lebbink**: Dan is de motie eigenlijk overbodig, want ik was dat al van plan. Ik wil op dit punt tamelijk streng blijven. Ik ontraad aanneming van de motie. Mijn ervaring als kamerlid is, dat als

een motie overbodig werd verklaard, ik die moest intrekken. Ik vond dat ook terecht. Ik kan echter niemand dwingen.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Morgenmiddag, na de lunchpauze, zal er over het wetsvoorstel en de moties worden gestemd.

Sluiting 19.01 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet Wijziging van de Wet buitengewoon pensioen 1940-1945, de Wet buitengewoon pensioen zeelieden-oorlogsslachtoffers, de Wet buitengewoon pensioen Indisch verzet, de Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940-1945 en de Wet uitkeringen burger-oorlogsslachtoffers 1940-1945 (herziening aanpassingssysteem wetten voor oorlogsgetroffenen) (24115).

Deze koninklijke boodschap, met de erbij behorende stukken, is al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:
een, van de minister van Binnenlandse Zaken, ten geleide van een afschrift van de brief die gezonden is aan de burgemeester van de gemeente Rotterdam naar aanleiding van het gesprek met vertegenwoordigers van het gemeentebestuur van Rotterdam ter zake van het gezag over de politie (24087, 24088, nr. 4);
een, van de staatssecretaris van Financiën en de minister van Verkeer en Waterstaat, over de schorsingsregeling ten aanzien van de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 (23934, nr. 12);
een, van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over kostenbeheersing in de zorgsector (24124).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

3. een brief van de minister en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, over kinderopvang in de zorgsector.

De voorzitter stelt voor, deze brief door te zenden aan de betrokken commissie ter afdoening en niet te drukken.