

Janmaat

heeft grote bezwaren tegen het verlenen van dubbele nationaliteit en zij zal daarom tegen dit wetsvoorstel stemmen.

Artikel I, onderdeel A, wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Verhagen (stuk nr. 20).



De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, D66, de RPF, de SGP, het GPV, de PvdA, GroenLinks, de SP en de CD voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Onderdeel B, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Verhagen (stuk nr. 20), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen C t/m E worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Verhagen (stuk nr. 21).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, de CD, de RPF, de SGP, het GPV en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is verworpen.

Onderdeel F wordt zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het amendement-Verhagen/Dittrich/Apostolou (stuk nr. 30, I).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, D66, de PvdA, GroenLinks en de SP voor dit amendement hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Ik stel vast, dat door de aanneming van dit amendement de andere op stuk nr. 30 voorkomende amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Onderdeel G, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Verhagen/Dittrich/

Apostolou (stuk nr. 30, I), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel H, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Verhagen/Dittrich/Apostolou (stuk nr. 30, II), wordt zonder stemming aangenomen.

Onderdeel I, zoals het is gewijzigd door de aanneming van het amendement-Verhagen/Dittrich/Apostolou (stuk nr. 30, III), wordt zonder stemming aangenomen.

De onderdelen J t/m S worden zonder stemming aangenomen.

Het gewijzigde artikel I wordt zonder stemming aangenomen.

De artikelen II t/m VI en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het voorstel van rijkswet.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66, het CDA, het AOV en de Unie 55+ voor het voorstel van rijkswet hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet en de Wet op de studiefinanciering (23795)**, en over:

- de motie-Giskes c.s. over de positie van ouders met thuiswonende gehandicapte kinderen in het kader van de WVG en de AWBZ (23795, nr. 7).

(Zie vergadering van 23 februari 1995.)

De artikelen I t/m III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Giskes c.s. (stuk nr. 7).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend in het debat over de **wereldbevolkingsconferentie**, te weten:

- de motie-De Jong over gelden voor de reproductieve gezondheidszorg (23900-V, nr. 29).

(Zie vergadering van 23 februari 1995.)

De **voorzitter**: Ik heb begrepen dat de heer De Jong zijn motie wenst aan te houden. Op verzoek van de heer De Jong stel ik voor, zijn motie (23900-V, nr. 29) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over vijf moties**, ingediend bij het debat over de **(her)keuring WAO**, te weten:

- de motie-Rosenmüller over het opschorten van de herkeuringen WAO tot 1 juli a.s. (22187, nr. 26);
- de motie-Marijnissen over het onmiddellijk beëindigen van de herkeuringen WAO (22187, nr. 27);
- de motie-Van Dijke/Van der Vlies over de herbeoordelingsoperatie in het kader van de TBA-wetgeving (23900-XV, nr. 27);
- de motie-Adelmund over wijziging van de regelgeving om onbedoelde en onredelijke uitkomsten te voorkomen (22187, nr. 28);
- de motie-Schimmel over het opschorten van de afschatting van de navrante gevallen (22187, nr. 29).

(Zie vergadering van 23 februari 1995.)

De beraadslaging wordt heropend.

De **voorzitter**: De heer Marijnissen heeft zijn motie op stuk nr. 27 in die zin gewijzigd, dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende, dat de herkeuringen op grond van het nieuwe

Voorzitter

arbeidsongeschiktheids criterium van de WAO'ers die op 1 augustus 1993 jonger dan 50 jaar waren voor grote maatschappelijke onrust zorgen en in de praktijk tot onaantvaardbare gevolgen leiden;

draagt de regering op zodanige maatregelen te treffen dat deze herkeuringen met onmiddellijke ingang kunnen worden beëindigd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 30 (22187).

Op verzoek van de heer Marijnissen stel ik voor, deze motie van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De beraadslaging wordt gesloten.

In stemming komt de motie-Rosenmüller (22187, nr. 26).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de SP, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Dijke/Van der Vlies (23900-XV, nr. 27).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Adelmund (22187, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Van Hoof** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie stelt vast dat de overwegingen in de motie van mevrouw Adelmund open zijn geformuleerd. Expliciet noch impliciet wordt gesteld dat er tekortkomingen zijn bij de herkeuringen van arbeidsongeschikten. Tevens wordt die mogelijkheid niet uitgesloten. De VVD-fractie steunt die visie.

Met name de zinsnede "zo nodig met terugwerkende kracht" uit het

dictum interpreteren wij de eventueel terugwerkende kracht als volgt: er moet inderdaad noodzaak zijn voor zo'n terugwerkende kracht en dat moet technisch mogelijk en uitvoerbaar zijn.

Onder verwijzing naar deze kanttekeningen zal de VVD-fractie de motie van mevrouw Adelmund steunen.

De **voorzitter**: Ik constateer, dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Schimmel (22187, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de RPF, de SGP, de SP en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties er tegen, zodat zij is verworpen.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen achteraf over de onderwerpen, waarover zojuist is gestemd.

Gelegenheidsarbeid

De heer **Van Hoof** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft tegen de motie-Van der Linden (24026, nr. 4) gestemd over een algehele vierwekenregeling voor seizoenarbeid, niet omdat wij tegen het zoeken van een oplossing zijn, maar wel omdat die motie, in afwachting van de komende wettelijke regeling, prematuur is.

Huurprijsbeleid

De heer **Hofstra** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft tegen de motie-Duivesteijn (23900-XI, nr. 48) gestemd, omdat de beoogde verlaging van de maximale huurverhoging van 6,5% naar 6% geen invloed heeft op de gemiddelde huurverhoging en omdat deze verlaging alleen betrekking heeft op woningen met een relatief lage huur en daarom een meer rechtvaardige en marktconform huurbeleid tegenwerkt.

Dat ook de VVD voorstander is van huurmatiging blijkt uit het feit dat de

VVD mede het initiatief heeft genomen om de veel belangrijker, zogeheten puntprijsverhoging te verlagen van 5,5% naar 4,5%.

Aan de eerder door ons als cosmetisch omschreven motie hadden en hebben wij geen behoefte, ook niet in verkiezingstijd.

Aan de orde is de behandeling (afroondend debat) van:

- **het wetsvoorstel Inwerking-treding van en aanpassing van wetgeving aan de Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994 (Invoeringswet Wet op de motorrijtuigenbelasting 1994) (23934).**

(Zie verslag wetgevingsoverleg van 15 februari 1995.)

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De heer **Kamp** (VVD): Mijnheer de voorzitter! De invoeringswet Wet op de motorrijtuigenbelasting had in grote lijnen al de steun van mijn fractie. Wij hebben met de staatssecretaris over deze wet een vruchtbaar wetgevingsoverleg kunnen voeren.

Wij hebben als VVD-fractie bepleit om de schorsing wat anders te regelen, een gelijk tarief voor benzine-, LPG- en dieselauto's, een lager tarief en een schorsing voor onbepaalde tijd. Bovendien hebben wij bepleit om aandacht te geven aan de bijzondere situatie van verzamelaars en deelnemers aan evenementen. De staatssecretaris heeft onze inbreng bij dat wetgevingsoverleg grotendeels bevredigend beantwoord. Hij heeft dat keurig afgerond met zijn derde nota van wijziging. Voor ons resteren slechts enkele punten die wij nog met de staatssecretaris willen doornemen.

Het eerste punt is de jaarlijkse schorsing. Wij zijn het met de staatssecretaris in zijn brief van 22 februari eens, dat een schorsing voor onbepaalde tijd bezwaarlijk is. Wij denken echter dat het voor de mensen die een auto willen laten schorsen, bezwaarlijk is om elk jaar weer die schorsing aan te vragen en daar 150 voor te betalen. Wij kunnen ons voorstellen dat een goede tussenoplossing zou zijn om