

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik zie dat de heer Van der Linden niet aanwezig is. Ik stel voor, de motie aan te houden tot dinsdag. Wij kunnen de motie eventueel ook aanhouden tot morgen en dan toevoegen aan de agenda. Wij kunnen dan, zo mogelijk, dinsdag stemmen. Anders wordt er nog een week later gestemd.

Daartoe wordt besloten.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij het debat over **het huurprijsbeleid 1995**, te weten:

- de motie-Duivesteijn over de maximale individuele huurstijging per 1 juli 1995 (23900-XI, nr. 48);
- de motie-Poppe over huurders die onder het bestaansminimum leven (23900-XI, nr. 49);
- de motie-Poppe over bevrozing van de huren in 1995 (23900-XI, nr. 50).

(Zie vergadering van 21 februari 1995.)

De **voorzitter**: De heer Poppe heeft gevraagd een stemverklaring vooraf te mogen afleggen over de motie-Duivesteijn op stuk nr. 48.

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de SP zal de motie-Duivesteijn op stuk nr. 48 steunen en wel om de volgende twee redenen. Ten eerste omdat een maximumhuurverhoging van 6% beter is dan een huurverhoging van 6,5% en zeker ook omdat de SP van mening is dat de huren in 1995 bevroren dienen te worden. Dat laatste blijkt uit de motie op stuk nr. 50. Ten tweede legt de motie-Duivesteijn een bom onder het bruteringsakkoord.

De **voorzitter**: Ik zou u willen vragen te motiveren waarom u voor of tegen de motie bent en dat te doen in niet polariserende termen. De beraadslagingen zijn immers gesloten.

De heer **Poppe** (SP): Ik denk dat ik duidelijk ben geweest!

In stemming komt de motie-Duivesteijn (23900-XI, nr. 48).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat behoudens de aanwezige leden van de fractie van de VVD de aanwezige leden van alle fracties voor deze motie hebben gestemd, zodat zij is aangenomen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Ik vraag de staatssecretaris wat hij met de motie gaat doen.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik zal uiteraard de uitspraak van de Kamer aan het kabinet voorleggen. Ik zal u zo spoedig mogelijk berichten wat de uitslag van het beraad zal zijn.

In stemming komt de motie-Poppe (23900-XI, nr. 49).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe (23900-XI, nr. 50).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de **interpellaties van het lid Rosenmøller en het lid Heerma, over de Betuweroute**, te weten:

- de motie-Heerma/Rosenmøller over het uiterlijk op 3 maart nemen van een besluit over de aanleg van de Betuwelijn (22589, nr. 68);
- de motie-Rosenmøller over verschuiving van het vrachtvervoer over de weg naar binnenvaart en spoor (22589, nr. 69).

(Zie vergadering van 22 februari 1995.)

In stemming komt de motie-Heerma/Rosenmøller (22589, nr. 68).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, GroenLinks en het lid Hendriks voor deze motie hebben

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rosenmøller (22589, nr. 69).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de RPF en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het voorstel van rijkswet **Wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap (23029, R1461)**.

(Zie vergadering van 22 februari 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Dittrich** (D66): Mijnheer de voorzitter! De fractie van D66 zal voor dit wetsvoorstel stemmen, omdat daarmee dubbele nationaliteit mogelijk wordt gemaakt en wettelijk wordt geregeld. Even belangrijk voor mijn fractie is echter dat het ook Nederlanders die in het buitenland wonen, gemakkelijker wordt gemaakt om hun Nederlanderschap te behouden.

De heer **Korthals** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Dit wetsvoorstel heeft een beperkte opzet. Het betreft het doorhalen van de afstandseis, de wijziging van de regels betreffende het verlies van het Nederlanderschap en van de verkrijgingsregels bij erkenning en de invoering van het vereiste van toelating in de regels van optie en naturalisatie. Het feit dat de aanvaarding van dit wetsvoorstel het mogelijk maakt dat er een dubbele nationaliteit komt, weegt voor de fractie van de VVD zwaar dat zij tegen het wetsvoorstel zal stemmen ondanks het feit dat zij voor de andere zaken is.

De heer **Janmaat** (CD): Mijnheer de voorzitter! Ook de fractie van de CD