

Van Gijzel

vorming te komen, komt mede omdat deze weg en de keuze voor het tracé zeer omstreden geweest zijn. Waarop baseert hij zijn opmerking dat de provincie ± "heel Limburg" zoals hij zegt ± het erover eens is dat de weg op de oostoever zou moeten komen?

De heer Heerma zegt verder ± en ook de heer Bolkestein doet dat ± dat de provincies op dit soort belangrijke punten een beetje de doorslag moeten kunnen geven.

De heer **Heerma** (CDA): Dat heeft u mij niet horen zeggen.

De heer **Van Gijzel** (PvdA): U zegt: als het zo omstreden is, moeten de provincies op een gegeven moment de doorslag kunnen geven. Ik geef een punt dat zeer omstreden was: de kooprijsgrenzen in het Groene Hart. De provincies hebben daarvan gezegd: breng die nu omhoog; dat betekent een bescherming voor het Groene Hart en het betekent dat de woningbouw ook voor ons gewaarborgd wordt. Desalniettemin heeft het vorige kabinet ervan afgezien. Misschien kan de heer Heerma daar een antwoord op geven.

De heer **Heerma** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Mijn stelling was: niet in algemene zin doorslaggevend is, want dan moet je decentraliseren. Ik zei dat niet omdat het omstreden was. Nee, ik heb gerefereerd aan de daadkracht die ik van dit kabinet verwacht, en niet alleen van dit kabinet. Onder het motto "regering regeer" ± er moet in dit land gebeuren wat voor het land nodig is ± heb ik gezegd: als je er kennelijk de afgelopen maanden niet uitkomt, als je het er zo moeilijk mee hebt, laat de huidige opvattingen van het provinciale bestuur, en niet die van 30 jaar geleden, dan doorslaggevend zijn. Ik heb mij er de afgelopen weken nog eens van verzekerd dat er eenduidigheid is in het college van gedeputeerde staten. Vorige week maandag heb ik de provincie nog een bezoek gebracht. Ook andere collega's, zoals de heer Bolkestein, hebben de afgelopen weken aan die eenduidigheid gerefereerd. Mijn stelling is niet meer dan: als het zo omstreden is in het kabinet, laat dat dan heel zwaar wegen respectievelijk de doorslag geven. Daar waren mijn vragen aan de voormalige provincie-

bestuurder en de huidige minister van VROM ook op gebaseerd.

De heer Van Gijzel heeft nog een tweede vraag gesteld. Onder het voormalige kabinet ging het om het punt dat de wet toegepast moest worden en dat de regering erop moest toezien dat een kamerbreed aanvaarde Huisvestingswet in april 1992 ook door andere overheden toegepast moest worden. Elke vergelijking met Limburg gaat dus niet op.

De heer **Esselink** (CDA): Voorzitter! Het is een A73 geplaveid met vragen, maar dat terzijde. Herinnert de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zich dat de Tracéwet mede ingediend is door de minister van VROM en dat de Tracéwet zich kenmerkt doordat zij ingeschoven is in de Wet op de ruimtelijke ordening. Bij mijn beste weten is de minister van VROM de eerst aanspreekbare voor de Wet op de ruimtelijke ordening.

Kan de minister in de brief die de Kamer heden nog zal bereiken, aangeven welke procedurele stappen nodig zijn om de weg, zo die gekozen wordt, te realiseren en welke tijd daarmee gemoeid zal zijn tot het moment van daadwerkelijke aanleg?

Minister **De Boer**: Vanuit mijn verantwoordelijkheid voor de uitvoering de Wet op de ruimtelijke ordening, kan ik de heer Esselink de volgende toezegging doen. Wanneer wij vanmiddag een standpunt zouden innemen, waardoor de situatie weer iets anders komt te liggen dan bekend was op basis van de studies die tot nu toe in het kader van de Tracéwet en de Wet op de ruimtelijke ordening verricht zijn, zullen wij de Kamer zeer duidelijk aangeven wat de betekenis daarvan is. Ik zal zorgen dat de Kamer daar optimaal en maximaal over ingelicht wordt.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij het debat over **gelegenheidsarbeid**, te weten:

- de motie-Van der Linden over een algehele vier-wekenregeling voor seizoenarbeid (24026, nr. 4);
- de motie-Van der Linden over de arbeidsvoorziening voor het oogsten van land- en tuinbouwproducten (24026, nr. 5).

(Zie vergadering van 21 februari 1995.)

In stemming komt de motie-Van der Linden (24026, nr. 4).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, het AOV, de Unie 55+, het GPV, de SGP, de RPF en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De beraadslaging wordt heropend.

De **voorzitter**: De heer Van der Linden heeft de motie op stuk nr. 5 in die zin gewijzigd, dat het dictum thans luidt:

Motie

"verzoekt de regering bedrijven die voor het oogsten van land- en tuinbouwproducten gebruik moeten maken van seizoenarbeid, en vacatures voor seizoenarbeid ruimschoots voor aanvang van de oogst (tien weken) bij het arbeidsbureau hebben gemeld en al het mogelijke gedaan hebben om op de Nederlandse en EU-arbeidsmarkt hierin te voorzien en waarvoor dit niet gelukt is in de gelegenheid te stellen 14 dagen voor aanvang van de oogst arbeidskrachten van buiten de EU aan te trekken,".

Naar mij blijkt, wordt deze gewijzigde motie voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 7 (24026).

De heer **Van Hoof** (VVD): In het kader van de heropening voor het indienen van deze motie had ik de heer Van der Linden een vraag willen stellen.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik zie dat de heer Van der Linden niet aanwezig is. Ik stel voor, de motie aan te houden tot dinsdag. Wij kunnen de motie eventueel ook aanhouden tot morgen en dan toevoegen aan de agenda. Wij kunnen dan, zo mogelijk, dinsdag stemmen. Anders wordt er nog een week later gestemd.

Daartoe wordt besloten.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen over drie moties**, ingediend bij het debat over **het huurprijsbeleid 1995**, te weten:

- de motie-Duivesteijn over de maximale individuele huurstijging per 1 juli 1995 (23900-XI, nr. 48);
- de motie-Poppe over huurders die onder het bestaansminimum leven (23900-XI, nr. 49);
- de motie-Poppe over bevrozing van de huren in 1995 (23900-XI, nr. 50).

(Zie vergadering van 21 februari 1995.)

De **voorzitter**: De heer Poppe heeft gevraagd een stemverklaring vooraf te mogen afleggen over de motie-Duivesteijn op stuk nr. 48.

De heer **Poppe** (SP): Mijnheer de voorzitter! De fractie van de SP zal de motie-Duivesteijn op stuk nr. 48 steunen en wel om de volgende twee redenen. Ten eerste omdat een maximumhuurverhoging van 6% beter is dan een huurverhoging van 6,5% en zeker ook omdat de SP van mening is dat de huren in 1995 bevroren dienen te worden. Dat laatste blijkt uit de motie op stuk nr. 50. Ten tweede legt de motie-Duivesteijn een bom onder het bruteringsakkoord.

De **voorzitter**: Ik zou u willen vragen te motiveren waarom u voor of tegen de motie bent en dat te doen in niet polariserende termen. De beraadslagingen zijn immers gesloten.

De heer **Poppe** (SP): Ik denk dat ik duidelijk ben geweest!

In stemming komt de motie-Duivesteijn (23900-XI, nr. 48).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat behoudens de aanwezige leden van de fractie van de VVD de aanwezige leden van alle fracties voor deze motie hebben gestemd, zodat zij is aangenomen.

De heer **Duivesteijn** (PvdA): Ik vraag de staatssecretaris wat hij met de motie gaat doen.

Staatssecretaris **Tommel**: Ik zal uiteraard de uitspraak van de Kamer aan het kabinet voorleggen. Ik zal u zo spoedig mogelijk berichten wat de uitslag van het beraad zal zijn.

In stemming komt de motie-Poppe (23900-XI, nr. 49).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Poppe (23900-XI, nr. 50).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, het AOV, de Unie 55+ en het lid Hendriks voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over twee moties**, ingediend bij de **interpellaties van het lid Rosenmøller en het lid Heerma, over de Betuweroute**, te weten:

- de motie-Heerma/Rosenmøller over het uiterlijk op 3 maart nemen van een besluit over de aanleg van de Betuwelijn (22589, nr. 68);
- de motie-Rosenmøller over verschuiving van het vrachtvervoer over de weg naar binnenvaart en spoor (22589, nr. 69).

(Zie vergadering van 22 februari 1995.)

In stemming komt de motie-Heerma/Rosenmøller (22589, nr. 68).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van het CDA, GroenLinks en het lid Hendriks voor deze motie hebben

gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Rosenmøller (22589, nr. 69).

De **voorzitter**: Ik constateer, dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de RPF en de SP voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het voorstel van rijkswet **Wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap (23029, R1461)**.

(Zie vergadering van 22 februari 1995.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Dittrich** (D66): Mijnheer de voorzitter! De fractie van D66 zal voor dit wetsvoorstel stemmen, omdat daarmee dubbele nationaliteit mogelijk wordt gemaakt en wettelijk wordt geregeld. Even belangrijk voor mijn fractie is echter dat het ook Nederlanders die in het buitenland wonen, gemakkelijker wordt gemaakt om hun Nederlanderschap te behouden.

De heer **Korthals** (VVD): Mijnheer de voorzitter! Dit wetsvoorstel heeft een beperkte opzet. Het betreft het doorhalen van de afstandseis, de wijziging van de regels betreffende het verlies van het Nederlanderschap en van de verkrijgingsregels bij erkenning en de invoering van het vereiste van toelating in de regels van optie en naturalisatie. Het feit dat de aanvaarding van dit wetsvoorstel het mogelijk maakt dat er een dubbele nationaliteit komt, weegt voor de fractie van de VVD zwaar dat zij tegen het wetsvoorstel zal stemmen ondanks het feit dat zij voor de andere zaken is.

De heer **Janmaat** (CD): Mijnheer de voorzitter! Ook de fractie van de CD