

Sorgdrager

De heer De Graaf doet eigenlijk de suggestie aan de heer Van Oven om in gebruik geven aan het slachtoffer als secundaire doelstelling in het wetsvoorstel op te nemen. Dat zou kunnen, alleen ben ik bang dat dit slechts optisch zou zijn. Volgens het systeem van de wet speelt het belang van het slachtoffer secundair al een rol door het aan hem in gebruik geven van voorwerpen die voor strafvorderlijke doeleinden in bewaring genomen zijn. En als het om nevenschikking gaat, moet ik zeggen dat voor mij het systeem van waarheidsvinding, het strafvorderlijk belang, toch vooropstaat. Die twee zaken moet je niet aan elkaar gelijkstellen. Een vergelijking met onttrekking aan het verkeer gaat ook niet geheel op, omdat het ongecontroleerde bezit van voorwerpen die daarvoor vatbaar zijn, op zichzelf al in strijd met de wet is. Dat is een reden voor onttrekking aan het verkeer, dus het in bezit hebben van zo'n voorwerp is op zichzelf een strafbaar feit, en dat moet uiteraard voorkomen worden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Sluiting 17.20 uur



Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende brieven:

- een, van de minister van Justitie, over het drugsbeleid (24077);
- een, van de staatssecretaris van Justitie, ten geleide van het verslag van het gesprek met de Belgische minister van binnenlandse zaken over veilige derde landen, gehouden 31 januari 1995 (23807, nr. 17);
- twee, van de minister van Binnenlandse Zaken, te weten:
 - een, over bestrijding van misbruik alarmnummer 06-11 (23900-VII, nr. 30);
 - een, over de huidige stand van zaken inzake wateroverlast in Nederland (24071, nr. 2);
 - twee, van de minister van Verkeer en Waterstaat, te weten:
 - een, over het zeer open asfaltbeton

(ZOAB) (22100, nr. 20);
een, over veiligheidsmaatregelen voor wegwerkers (22100, nr. 21);
een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over de toepassing van het arbeidsongeschiktheidsbegrip (22187, nr. 23).

Deze brieven zijn al gedrukt en rondgedeeld;

2. de volgende brieven:

- een, van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, ten geleide van het Plan van aanpak BVE-procescoördinatie 1994/1996;
- twee, van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, te weten:
 - een, ten geleide van de tussenrapportage Evaluatie WSNS;
 - een, over de 15% eigen inkomstenmaatregel;
 - een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van een adviesaanvraag, gericht aan de Sociaal-Economische Raad en de Raad voor het Overheids- personeelsbeleid, over de kabinetsvoornemens ten aanzien van ZW, WAO en AAW.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies ter afdoening en niet te drukken;

3. de volgende brieven:

- een, van McKinsey en Company, over een artikel in Vrij Nederland inzake werkgelegenheid;
- een, van J.E.F.M. de Witte, over communicatie met het publiek.

De voorzitter stelt voor, deze brieven door te zenden aan de betrokken commissies.