

Nuis

omroep. Dat willen wij ook, niet omdat wij de publieke omroep in een moeilijke positie willen brengen, maar omdat wij de herkenbaarheid van de publieke omroep zo'n belangrijk goed vinden. Het is van belang dat wij de waterhoogten inzake de financiële positie van de publieke omroep ten opzichte van die van de commerciële omroep goed blijven volgen. Ik zeg graag toe dat wij de Kamer daarover bij voorkomende gelegenheden zullen informeren.

De heer **Poppe** (SP): Tot hoever denkt de staatssecretaris te kunnen gaan bij het opvullen van financiële gaten met sponsoring? Er moet naar mijn mening enig idee leven over de verhouding tussen de inkomsten uit de STER en de inkomsten uit sponsoring, wil het één niet belangrijker zijn dan het ander.

Staatssecretaris **Nuis**: Ik denk dat het werkelijk uitgesloten is dat sponsoring van een zodanige orde van grootte wordt dat de STER-inkomsten worden overschreden. Ik zie dat niet gebeuren.

De heer **Poppe** (SP): Ruw geschat gaat het nu al om 50 mln. Dat is al heel wat op de 496 mln. uit de STER.

Staatssecretaris **Nuis**: Die 50 mln. is een schatting. Het gaat om een grijs circuit. Als het boven water komt, kunnen wij het beter bekijken. Dat lijkt mij het moment om erop terug te komen.

Voorzitter! Ik kom op de redactionele punten. Dat is altijd aardig. Ik zeg de heer Van der Vlies toe, dat ik bij nota van wijziging ± ik vind het heel brutaal van mijzelf ± "door" in "van" zal veranderen. Ik nodig de heer Van der Vlies uit om de Kamer bij motie te vragen of het niet goed zou zijn, de Aanwijzingen voor de regelgeving eens na te kijken.

De heer Verkerk wil opheldering over bepaalde woorden en termen. Ik vond dit nogal een lastige vraag. Ik ben begonnen met een poging om "beeldmerk", "handelsmerk", "handelsnaam" en nog zo wat termen uit elkaar te houden. Ik ben er mee opgehouden, omdat er een amendement van mevrouw De Koning ligt waarin het probleem wordt opgelost. Ik vind dat voornamelijk om andere redenen, maar mede hierom een goede oplossing. Waar gaat het om? De hele discussie

is begonnen om bij die "billboarding" gezamenlijk te zoeken naar een manier waarop zichtbaar blijft dat het om de publieke omroep gaat. Wij willen ervoor zorgen dat het beperkt blijft. Er moet een verschil zijn met de commerciële omroep. Dat verschil moet je goed formuleren. Naar mijn mening hebben wij een oplossing gevonden. Ik hoop dat de heer Verkerk mij wil ontslaan van de plicht om Van Dale bliksemsnel te raadplegen.

De heer **Verkerk** (AOV): Ziet de staatssecretaris werkelijk geen kans om deze begrippen uit elkaar te houden?

Staatssecretaris **Nuis**: Het is niet onmogelijk om dat te doen, maar de politieke lading is ervan af als wij het erover eens zijn dat wij deze dingen moeten noemen. Een handelsnaam is een naam in Latijnse letters. In een handelsmerk zijn die letters vaak in een vignet of een lay-out verwerkt. Een beeldmerk gaat nog weer iets verder; het kan ook betrekking hebben op één product. Een logo is een wat minder Nederlands woord, dus daar begin ik te aarzelen.

Mevrouw **De Koning** (D66): De staatssecretaris heeft enkele malen tot mijn genoegen gezegd dat hij mijn amendement op stuk nr. 14 "hanteerbaar" vindt. Hij wil het echter nog niet overnemen. Is het denkbaar dat hij dit toch nog doet?

Staatssecretaris **Nuis**: Dan moet duidelijk zijn dat niemand in de Kamer daar bezwaar tegen heeft.

De **voorzitter**: Eerst moet u uw wens kenbaar maken en dan zal ik de inventarisatie op mij nemen.

Staatssecretaris **Nuis**: Ik ben bereid dit amendement over te nemen.

De **voorzitter**: Heeft iemand er bezwaar tegen dat de staatssecretaris het amendement op stuk nr. 14 overneemt?

De heer **Beinema** (CDA): Daar kan ik geen antwoord op geven, want ik heb het amendement slechts gehoord. Het zal wel aan mij liggen, maar ik heb de tekst nog niet kunnen bestuderen. Ik kan er dus niet over zeggen.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat het

beter is, het amendement in stemming te brengen om te voorkomen dat de staatssecretaris een nota van wijziging indient die dan vervolgens weer geamendeerd kan worden.

Staatssecretaris **Nuis**: De heer Verkerk heeft terecht opgemerkt dat de passage over de vinger in het zand afkomstig is uit een gedicht. Dit gedicht van Achterberg handelt echter over iets dat vandaag niet aan de orde is. Het gaat over Jezus en over de barmhartigheid. Het is eigenlijk een bijbeltekst. Als je goed zoekt, komt het in Nederland daar altijd weer op neer. Vandaag gaat het meer over het onderscheid tussen dingen. Dat is iets anders, maar laten wij het maar op het onderscheid houden.

De algemene beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, af te zien van artikelsgewijze behandeling en aanstaande dinsdag te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fracties van de PvdA, de VVD en D66 stel ik voor, het voorstel van rijkswet Wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap (23029, R1461) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De overige fracties waren hiervan reeds op de hoogte gesteld.

Dit betekent dat de Kamer vanavond niet zal vergaderen en dat ook morgen geen vergadering zal plaatsvinden. Derhalve zal de Kamer haar werkzaamheden aanstaande donderdag voortzetten.

Sluiting 18.02 uur

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. een koninklijke boodschap, ten geleide van het voorstel van wet