

Voorzitter

jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-X);

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 2008 (Wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XI);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XIII);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (XIV) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XIV);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XV);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van de begroting voor Jeugd en Gezin (XVII) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XVII);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van de begroting Wonen, Wijken en Integratie (XVIII) voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-XVIII);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Gemeentefonds voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-B);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Provinciefonds voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-C);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het Diergezondheidsfonds voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-F);**

- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2008 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) (31792-G).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de **stemming over een motie**, ingediend bij het beleidsdebat over **biotechnologie in de landbouw in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (XIV) voor het jaar 2009 (31700-XIV)**, te weten:

- de motie-Schuurman c.s. inzake genetische modificatie van planten waarbij geen zekerheid bestaat dat alle risico's van toepassing beheersbaar zijn (31700-XIV, letter G).

(Zie vergadering van 27 januari 2009.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Koffeman** (PvdD): Voorzitter. Het spijt mij zeer te moeten melden dat ik niet kan instemmen met de motie-Schuurman c.s., hoezeer ik ook overtuigd ben van de goede intenties waaruit die motie voortkomt. Er is echter sprake van een duidelijke tegenstrijdigheid. De motie vraagt enerzijds om onderzoek naar een soepelere toelating van ggo's, wanneer die via cisgenen verkregen worden. Tegelijkertijd vraagt de motie om garanties voor een 100% ggo-vrije biologische sector. Die twee grootheden zijn helaas onverenigbaar, al was het maar omdat de winning van biologische honing onmogelijk wordt in een land dat gengewassen toelaat. Wij hebben allemaal een oproep ontvangen van de directeur van een van de grootste groenteveredelingsbedrijven van ons Land, Rijk Zwaan. Hij vreest dat met het aannemen van deze motie het kwekersrecht ten prooi zal vallen aan de patenten van een handvol multinationals. Om deze redenen, en omdat ik niet geloof in een plek voor ggo-gewassen in een duurzame landbouw, zal ik tegen de motie stemmen.

De heer **Laurier** (GroenLinks): Voorzitter. Een discussie stopt soms niet op het moment dat hier het debat eindigt en dat is maar goed ook. Afgelopen week hebben ons weer de nodige berichten bereikt. Uit die berichten blijkt nog altijd verwarring te bestaan over het onderscheid tussen cisgenetische manipulatie en transgenetische manipulatie. Een tweede vraag is of het tweede deel van de motie, waarin de regering wordt verzocht het behouden van de gangbare organische of biologische voedselketens te bewaken, verenigbaar is met het eerste lid. Mijn fractie zou op dat punt graag nadere duidelijkheid hebben gewild. Die is thans niet verkrijgbaar, omdat die discussie op dit moment gaande is. Omdat die duidelijkheid er niet is, heeft mijn fractie besloten om haar steun aan deze motie te onthouden. Derhalve trekken wij onze steun aan deze motie in.

In stemming komt de motie-Schuurman c.s. (31700-XIV, letter G).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks, de PvdD en de Fractie-Yildirim tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **beleidsdebat** over **effectiviteitsverantwoording in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2009 (31700-XIII) en van het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2009 (31700-D)**.

Mevrouw **Kneppers-Heijnert** (VVD): Vandaag houden wij het begrotingsdebat met de bewindspersonen van