

18de vergadering

Dinsdag 29 januari 2008

Aanvang 12.00 uur

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 69 leden, te weten:

Asscher, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Biermans, Van Bijsterveld, De Boer, Böhler, Broekers-Knol, Doek, Dölle, Van Driel, Dupuis, Duthler, Eigeman, Essers, Franken, Goyert, De Graaf, Haubrich-Gooskens, Hendrixx, Hermans, Hillen, Ten Hoeve, Hofstra, Holdijk, Ten Horn, Huijbregts-Schiedon, Janse de Jonge, Klein Breteler, Kneppers-Heijnert, Koffeman, Kox, Kuiper, Lagerwerf-Vergunst, Laurier, Leijnse, Leunissen, Van der Linden, Linthorst, Meulenbelt, Meurs, Noten, Peters, Putters, Quik-Schuijt, Rehwinkel, Reuten, Rosenthal, Russell, Schaap, Schouw, Schuurman, Slager, Slagter-Roukema, Strik, Swenker, Sylvester, Terpstra, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Vliegenthart, De Vries, De Vries-Leggedoor, Werner, Westerveld, Willems en Yildirim,

en de heer Rouvoet, viceminister-president, minister voor Jeugd en Gezin, de heer Hirsch Ballin, minister van Justitie, en de heer Heemskerk, staatssecretaris van Economische Zaken,

alsmede de Tweede Kamerleden Van de Camp, Depla, Griffith en Van der Staaij.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Engels, wegens persoonlijke omstandigheden;

Elzinga en Van Kappen, wegens verblijf buitenslands;

Smaling, Meindertsmas en Van de Beeten, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de kansspelen houdende tijdelijke bepalingen met betrekking tot kansspelen via internet (30362).**

De beraadslaging wordt geopend.

Mevrouw **Broekers-Knol** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Het wetsvoorstel wijziging van de Wet op de kansspelen houdende tijdelijke bepalingen met betrekking tot kansspelen via internet oogt op het eerste gezicht simpel en sympathiek: gokken op internet is op dit moment volgens de Wet op de kansspelen verboden. Artikel 1 van de Wet op de kansspelen verbiedt het in Nederland aanbieden van kansspelen zonder vergunning. De Wet op de kansspelen voorziet niet in een vergunningsmogelijkheid voor het organiseren van kansspelen via internet. Kortom, als het niet mogelijk is om een vergunning aan te vragen, kun je geen vergunning krijgen en dus is het niet mogelijk om legaal kansspelen via internet aan te bieden.

Wanneer het voorliggende wetsvoorstel wordt aangenomen, wordt het aanbieden van kansspelen via internet – in ieder geval voor een proefperiode van maximaal drie jaar – wel mogelijk. Vele spelers die op dit moment illegaal een gokje op internet wagen, zal dit wellicht als muziek in de oren klinken. Niet voor niets is de verwachting dat het aantal spelers fors zal toenemen. In 2005 waren er 277.000 illegale gokkers op internet die zo'n 120 mln. uitgaven; de verwachting is dat wanneer het aanbod op internet legaal is dit aantal minstens zal verdubbelen. Maar met betrekking tot dit wetsvoorstel is er "more to it than meets the eye". Het gaat niet alleen maar om een driejarige proef met gokken op internet. Wat speelt, is de monopoliepositie van Holland Casino en het Nederlandse gokbeleid. Op de achtergrond spelen dan nog tevens de financiële greep van de Nederlandse Staat op de gokbranche in het algemeen en de financiële belangen van de Staat bij Holland Casino in het bijzonder.

Ik zal mij in mijn bijdrage namens de VVD-fractie vandaag niet bezig houden met de diepere sociologische en psychologische achtergronden van gokken en