

# 12de vergadering

Dinsdag 5 december 2006

Aanvang 13.00 uur

## Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 72 leden, te weten:

Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman-Beukema toe Water, Biermans, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Dalen-Schiphorst, Dees, Doek, Doesburg, Dölle, Van Driel, Dupuis, Eigeman, Engels, Essers, Franken, Van Gennip, De Graaf, Hamel, Hessing, Van Heukelum, Hoekzema, Ten Hoeve, Holdijk, Jurgens, Kalsbeek-Schimmelpenninck van der Oije, Ketting, Klink, Kox, Van der Lans, Van Leeuwen, Leijnse, Lemstra, Linthorst, Luijten, Maas-de Brouwer, Meindertsma, Meulenbelt, Middel, Van Middelkoop, Minderman, Nap-Borger, Noten, Van den Oosten, Pastoor, Platvoet, Pruiksmas, Putters, Rabbinge, Rosenthal, Russell, Schouw, Schuurman, Slagter-Roukema, Swenker, Sylvester, Tan, Terpstra, Van Thijn, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Wagemakers, Walsma, Werner, Westerveld, Witteman, Witteveen, Woldring en De Wolff,

en mevrouw Van der Hoeven, minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de heer Veerman, minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, en de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

□

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

De **voorzitter**: Ik deel de Kamer mee dat op 1 december jongstleden een brief is ontvangen van de minister van Buitenlandse Zaken, waarin de laatste stand van zaken is gemeld met betrekking tot de ontwerpverordening tot oprichting van een bureau van de EU voor de grondrechten, geagendeerd onder nummer B8 van de JBZ-Raad van 4 en 5 december.

Voor zover deze ontwerpverordening tevens het besluit omvatte waarin dit bureau een mandaat verkreeg om werkzaamheden te verrichten op het gebied van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, werd

op 28 november jongstleden door deze Kamer instemming onthouden. Volgens de meest actuele informatie zou er niet langer sprake zijn van een besluit maar van een verklaring van de raad bij de verordening over de raadpleging van het agentschap op vrijwillige basis door de lidstaten op het terrein van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, waardoor volgens de minister niet langer de instemming van de Eerste Kamer vereist zou zijn.

Op 4 december 2006 heeft een mondeling overleg plaatsgevonden tussen de minister van Buitenlandse Zaken en de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad alsmede de vaste commissie voor Europese Samenwerkingsorganisaties. Daarbij heeft zich een discussie ontplooid over de vraag naar de verbindendheid van deze verklaring van de raad – en daarmee het bestaan van een instemmingsrecht van de Eerste Kamer – nu deze materieel lijkt te willen regelen wat formeel niet met een besluit van de raad geregeld kan worden.

Ten aanzien van de aan de verordening te hechten verklaring van de raad over de raadpleging van het agentschap op vrijwillige basis door de lidstaten op het terrein van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, is de commissie unaniem tot het oordeel gekomen dat de minister verzocht dient te worden, een lidstaatverklaring af te leggen, op te nemen in de minuten van de raad, waarin wordt verkondigd dat, nu de rechtsgrond ontbreekt om het mandaat van het agentschap uit te strekken tot de JBZ-samenwerking in de derde pijler, door middel van deze verklaring naar de opvatting van de Nederlandse regering geen bevoegdheid ter zake geattribueerd kan worden aan het agentschap. De minister heeft kenbaar gemaakt, een lidstaatverklaring met deze inhoud te willen afleggen.

Dit zo zijnde, willen de commissies afzien van een plenair debat over de vraag naar de verbindendheid van de voorgestelde verklaring van de raad. Wel zal deze vraag op een later moment geagendeerd worden voor een plenair debat, echter geabstraheerd van de oprichtingsverordening van het EU-bureau voor de grondrechten.

Tot slot noteren de commissies met instemming dat de minister heeft toegezegd, in de toekomst niet mee te zullen werken aan de uitbreiding van de geografische reikwijdte naar landen waarmee een stabilisatie- en associatieakkoord is gesloten. Op dit punt is namelijk, op grond van artikel 27, lid 3 (raadsdocument 16018/06,

## Voorzitter

annex I), besluitvorming met eenparigheid in de raad vereist.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het advies van de Tijdelijke commissie subsidiariteitstoets inzake de subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn van het Europees parlement en de raad tot wijziging van richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap (COM(2006) 594 definitief) (30869, EK D, TK 3);**

- **het advies van de Tijdelijke commissie subsidiariteitstoets inzake de subsidiariteitstoets van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van het Europees Technologie-Instituut (COM(2006) 604 definitief/2) (30870, EK E, TK 4).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, te besluiten conform de adviezen van de Tijdelijke commissie subsidiariteitstoets.

Daartoe wordt besloten.

---

Aan de orde is de **stemming** over een motie, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel **Nieuwe bepalingen met betrekking tot medezeggenschap op scholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs (Wet medezeggenschap op scholen) (30414),**

- weten:

- de motie-Linthorst c.s. inzake een voorstel om in de ontbrekende controle- en interventiemogelijkheden te voorzien (30414, G).

(Zie vergadering van 28 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik heet minister Van der Hoeven, die de regering bij alle stemmingen vertegenwoordigt, van harte welkom in dit huis.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Schuurman** (ChristenUnie): Mevrouw de voorzitter. De fracties van de SGP en de ChristenUnie hebben vorige week tegen het wetsvoorstel over medezeggenschap in het onderwijs gestemd. Als die wet is aangenomen, is het niet vanzelfsprekend om vervolgens ook tegen de motie te stemmen. Toch blijven wij moeite houden met deze motie omdat het hierbij om een nieuw lichaam in de onderwijswereld gaat met mogelijk verstrekende gevolgen die niet te overzien zijn. Was een dergelijk lichaam beperkt gebleven tot financiële interventie- en controlemogelijkheden, dan had het onze instemming. Nu wordt het echter een lichaam waar veel bureaucratie en bemoeienis aan vastzitten en waarin de kwaliteit van het onderwijs weer te weinig aandacht krijgt. Overigens kan ook zomaar spanning ontstaan met de vrijheid van onderwijs en de inrichting van het onderwijs. Wij kunnen daarom onze stem niet aan deze motie geven.

In stemming komt de motie-Linthorst c.s. (30414, G).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie en de SGP tegen deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat zij is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming** over het wetsvoorstel **Overgangsrecht inzake de beëindiging van het recht op toeslag op grond van de Toeslagenwet binnen de Europese Unie, de Europese Economische Ruimte en Zwitserland (30063).**

(Zie vergadering van 28 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, de SP, D66 en de OSF tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming** over het wetsvoorstel **Wijziging van de wet houdende overgangsrecht inzake de beëindiging van het recht op toeslag op grond van de Toeslagenwet binnen de Europese Unie, de Europese Economische Ruimte en Zwitserland (novelle) (30664).**

(Zie vergadering van 28 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde is de **stemming** over het wetsvoorstel **Wijziging van enkele socialeverzekeringswetten betreffende de definitieve vaststelling van de uitkeringspositie van uitkeringsgerechtigden woonachtig in het buitenland (30665).**

(Zie vergadering van 28 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de **besluitvorming over de controversialiteit van een aantal wetsvoorstellen.**

De **voorzitter**: Gehoord het College van Senioren, stel ik aan de Kamer voor, overeenkomstig de procedure-regeling inzake besluitvorming en communicatie over controversiële ontwerpregelgeving van 2 juli 2002, de volgende wetsvoorstellen controversieel te verklaren:

- Wijziging van de Wet op de kansspelen houdende tijdelijke bepalingen met betrekking tot kansspelen via internet (30362). Dit geschiedt op verzoek van de fracties van de SGP en het CDA;
- Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer