

37ste vergadering

Maandag 9 juli 2007

Aanvang 18.00 uur

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 61 leden, te weten:

Asscher, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van Bijsterveld, de Boer, Böhler, Doek, Dölle, Dupuis, Duthler, Eigeman, Elzinga, Engels, Essers, Franken, Goyert, De Graaf, Haubrich-Gooskens, Hendriks, Hermans, Hillen, Hofstra, Holdijk, Ten Horn, Huijbregts-Schiedon, Janse de Jonge, Van Kappen, Klein Breteler, Kneppers-Heijnert, Koffeman, Kox, Kuiper, Laurier, Leijnse, Leunissen, Meindertsma, Meulenbelt, Meurs, Noten, Peters, Putters, Quik-Schuijt, Reuten, Rosenthal, Russell, Schouw, Slager, Smaling, Strik, Swenker, Tan, Terpstra, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Vliegenthart, De Vries, De Vries-Leggedoor, Werner, Westerveld en Willems,

en de heer Verhagen, minister van Buitenlandse Zaken, de heer Van Middelkoop, minister van Defensie, mevrouw Cramer, minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en mevrouw Bijleveld-Schouten, staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Linden, wegens verblijf buitenslands;

Broekers-Knol, wegens verblijf buitenslands in verband met de COSAC, ook morgen;

Schuurman, wegens verblijf buitenslands, ook morgen;

Yildirim en Slagter-Roukema, wegens persoonlijke omstandigheden, ook morgen.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Aangezien voor het voornemen tot het sluiten van uitvoeringsverdragen, verlenging van verdragen, een wijziging van een verdrag, voorgenomen besluiten, de voorgenomen rechtshandelingen, de verschillende verdragen, overeenkomsten en een protocol, die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd, een algemene maatregel van bestuur die is

voorgehangen en een voorgenomen ontwerpbeschikking de termijn is verstreken, stel ik vast dat wat deze Kamer betreft aan uitdrukkelijke goedkeuring van deze voornemens geen behoefte bestaat. De voornemens zijn onder de volgende nummers gedrukt: 23490, nr. 451, 23908, R1519, nr. 76, 23908, R1519, nr. 77, 23908, R1519, nr. 78 herdruk, 24493, R1557, nr. 29 herdruk, 30957, nr. 3, 30989, nr. 1, 30989, nr. 2, 30992, nr. 1, 30993, nr. 1, 30993, nr. 3, 31002, R1822, nr. 1, 31010, nr. 2, 31014, R1824, nr. 1, 31017, R1829, nr. 1 herdruk, 31020, nr. 1, 31021, nr. 1, 31022, nr. 1, 31023, R1825, nr. 1, 31064, nr. 1, 31024, R1826, nr. 1, 31026, nr. 1, 31041, nr. 1, 31042, nr. 1, 31043, nr. 1, 31053, nr. 1, 31054, R1827, nr. 1 en 31063, nr. 1.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Algemene bepalingen betreffende de toekenning, het beheer en het gebruik van het burgerservicenummer (Wet algemene bepalingen burgerservicenummer) (30312).**

De beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Ik heet de staatssecretaris van harte welkom.

Mevrouw **Swenker** (VVD): Mevrouw de voorzitter. Op zich is het uitgangspunt om te komen tot één burgerservicenummer een goede zaak. Het maakt een eind aan de verschillende registratiesystemen die er nu bij de overheid en andere instanties in de verschillende sectoren bestaan. De burger hoeft nog maar één keer zijn gegevens op te geven. Er komt minder bureaucratische rompslomp, de efficiency bij de verschillende overheidsinstanties kan hierdoor worden verhoogd en dat leidt tot minder uitvoeringskosten. Dit zijn zeer positieve kanten. Maar, er zijn ook risico's die door invoering van één nummer aanzienlijk groter worden, doordat dit nummer de drager wordt van zeer veel gegevens uit zeer veel sectoren waarmee de burger in zijn maatschappelijk leven heeft te maken. Er ontstaat een keten, en de vraag is door wie welke gegevens langs die keten mogen worden verstuurd.

Niemand zal er op zich moeite mee hebben dat men weet waar hij woont, wat zijn geslacht is en wat zijn huwelijkse staat is. In die situaties waarin dit wel