

Kox

meer kritisch mogen nadenken over de wijze waarop ons staatsbestel is ingericht. De positieve houding mag een kritische houding niet uitsluiten. Anders zou een belangrijk deel van de fractie van de heer Kox, maar ook een belangrijk deel van mijn fractie hier in feite niet aanwezig mogen zijn. Dat kan natuurlijk nooit het geval zijn. Heb ik de heer Kox goed begrepen?

De heer **Kox** (SP): Ja, u hebt mij goed begrepen. Daarom heb ik de foto van de huidige tijdelijke voorzitter laten zien. Toevallig staat er ook nog het onderschrift "van droom naar daad" onder. Een profielschets is altijd theoretisch: altijd worden schapen met vijf poten gezocht. Inmiddels hebben wij gezien hoe de profielschets is ingevuld. Niemand in dit huis heb ik horen zeggen dat de huidige tijdelijke voorzitter er met de pet naar heeft gegooid. Tegelijkertijd heb ik erop gewezen dat zij op tal van momenten kritisch over ons staatsbestel heeft gesproken. Als in de krant komt te staan "Senaat stelt vast dat je alleen maar Kamervoorzitter mag worden als je onkritisch bent", zullen de stemmen om dit huis op te heffen enorm in omvang toenemen. De praktijk heeft uitgewezen dat kritisch en positief heel goed kunnen samengaan.

De heer **Noten** (PvdA): Wij beginnen een nieuwe periode en de heer Kox en ik zijn het op twee punten onmiddellijk met elkaar eens. Ik verheug mij op de komende vier jaar!

De heer **Rosenthal** (VVD): Omdat de heer Kox de desbetreffende passage in de profielschets voor de voorzitter en mutatis mutandis voor de ondervoorzitter nog even ter discussie stelt, wil ik er geen enkel misverstand over laten bestaan. Wat een persoonlijke opvatting over de Eerste Kamer als staatsorgaan betreft blijft voor mijn fractie onverkort gelden dat zij het wat schizofreen zou vinden als voor de allerbelangrijkste functies die wij in de Eerste Kamer te vergeven hebben, geldt dat er iemand terecht kan komen die van de daken schreeuwt dat hij of zij het liefste het staatsorgaan onmiddellijk zou afschaffen. Dat is iets anders dan een kritische houding die je kunt hebben tegenover allerlei zaken die met verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de Eerste Kamer te maken hebben.

De heer **Kox** (SP): De heer Rosenthal zal met mij van mening zijn dat iemand die van de daken schreeuwt dat wat er ook gebeurt, met de senaat nooit iets zal veranderen, ook geen geschikte kandidaat is. Het zit er tussenin. Daarover moeten wij praten. Overigens heb ik vier jaar geleden al gezegd dat collega's die het woord "opheffen" een rotwoord vinden, het Duitse woord kunnen gebruiken: *aufheben*. Dan verheffen wij de Eerste Kamer samen met de Tweede Kamer tot dé Kamer van de Staten-Generaal.

De heer **Rosenthal** (VVD): Voor mijn fractie hoeft de Kamer helemaal niet "opgeheven", verheven te worden, want zij is al van een zeer hoogstaand niveau!

De heer **Kox** (SP): Daar zijn wij het dan weer over eens!

De beraadslaging wordt gesloten.

De profielschets wordt ongewijzigd vastgesteld.

De tijdelijke **voorzitter**: Ik kom toe aan de verdere procedure van de verkiezing van de voorzitter. Ik stel aan de Kamer voor dat de kandidaatstelling na deze openbare vergadering schriftelijk plaatsvindt, tot uiterlijk 15 juni 2007, te twaalf uur. Alle leden zullen dan zaterdag 16 juni de schriftelijke kandidaatstelling in huis hebben. In de plenaire vergadering van 19 juni 2007 krijgen de kandidaten in alfabetische volgorde maximaal vijf minuten de gelegenheid, een toelichting te geven op hun kandidatuur. Aansluitend daarop kan de Kamer vragen stellen aan de kandidaten. Tot slot volgt stemming, overeenkomstig artikel 113 en volgende van het Reglement van Orde.

Overeenkomstig het voorstel van de tijdelijke voorzitter wordt besloten.

De tijdelijke **voorzitter**: Alvorens deze vergadering te sluiten, verzoek ik de nieuwe leden, na sluiting nog even te blijven zitten aangezien de griffier nog enkele mededelingen wil doen. Ik wens eenieder een heel prettige dag.

Sluiting 13.58 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten

De Voorzitter heeft na overleg met het College van Senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van de volgende (wets)voorstellen te doen plaatsvinden op:
12 juni 2007 (hamerstukken)

Wijziging van de Wet op het specifiek cultuurbeleid in verband met wijzigingen in de inrichting van de Raad voor cultuur en met invoering van een gedifferentieerd systeem van subsidieverstrekking ten behoeve van cultuuruitingen (30847);

Wijziging van onder meer de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer de uitvoerbaarheid van die wet en de invoering van een kopopleiding in het hoger onderwijs, alsmede van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met onder meer Associate-degreeprogramma's en masteropleidingen op het gebied van het hoger onderwijs (30971);

19 juni 2007

Debat over de regeringsinzet voor de Europese Raad van 21-22 juni 2007;

b. het voorbereidend onderzoek van het volgende wetsvoorstel door de vaste commissie voor Justitie te doen plaatsvinden op 19 juni 2007:

Aanpassing van de Vreemdelingenwet 2000 aan richtlijn nr. 2004/82/EG van de Raad van 29 april 2004 betreffende de verplichting voor vervoerders om passagiersgegevens door te geven (PbEU L 261) (30897).