

Ross-van Dorp

liggen, moeten anders worden ingevuld en uitgevoerd. Dat is de grote uitdaging. De grote uitdaging is het dichter bij de burger tot stand laten komen van beleid en het ervoor zorgen dat de sociale samenhang inderdaad leidt tot steviger gemeenten en een goede lokale democratie waarbij burgers het gevoel krijgen dat zij het heft in eigen handen hebben. Dat is het doel. Ik ga daarvoor.

Voorzitter. Ik dank u hartelijk, want ik heb echt uitgezien naar dit debat. U kunt zich voorstellen dat ik het fantastisch zou vinden om mijn handtekening onder deze wet te zetten. Dat komt niet vaak voor als je zelf aan zo een grote wet begint. Ik dank u allen hartelijk voor het feit dat het toch nog voor het zomerreces is gelukt om hierover met elkaar van gedachten te wisselen.

De heer **Schouw** (D66): Op een vraag is nog geen antwoord gegeven, namelijk op de vraag over artikel 6. Het is fijn dat de toeschouwers zeggen: "kom op", maar ik weet zeker dat degenen die dat zeggen ook bij deze microfoon zouden staan als zij vragen hadden gesteld die buitengewoon indringend waren en over de wet gingen en daarop geen antwoord was gegeven. Ik kan degenen die dat zouden doen zelfs aankijken. Ik maak dus graag van dat recht gebruik.

Staatssecretaris **Ross-van Dorp**: Dat was de vraag over de overwegende bezwaren. Het feit dat er alleen een bezwaar is, is niet voldoende. Overwegende bezwaren kunnen algemeen zijn. Bij het collectief vraagafhankelijk vervoer hebben wij het daarover gehad. Zodra een algemene voorziening niet meer in stand te houden zou zijn vanwege het feit dat men daarvoor massaal een persoonsgebonden budget aanvraagt, kan dat een overwegend bezwaar zijn en hoeft er geen persoonsgebonden budget voor worden toegekend. Het persoonsgebonden budget mag niet leiden tot het ondergraven van het systeem. Ik heb daarover in de Tweede Kamer gesproken en dus maakt het deel van de wetsgeschiedenis uit.

Overwegende bezwaren kunnen ook individueel zijn. Zij moeten altijd goed gemotiveerd zijn, want het overwegende bezwaar moet worden gegeven vanuit de gemeente. Voor een bezwaar van een ontvanger moet de andere procedure worden gevolgd waarover wij het ook al hebben gehad. Als je het niet eens bent met de beschikking, staat er een ander rechtsmiddel open. Als een gemeente besluit om iemand geen persoonsgebonden budget toe te kennen, moet die dat goed onderbouwen. Ik herhaal dat ik zeer aan het persoonsgebonden budget hecht. Deze redeneringen vinden wij overigens ook terug in de modelverordening en wat mij betreft nu dus ook in de wetsgeschiedenis. Het is dus duidelijk dat de gemeente niet zo maar kan zeggen dat er een bezwaar tegen is en iemand het dus niet krijgt.

De heer **Putters** (PvdA): Ik vraag de staatssecretaris of zij bij de brief die zij ons heeft toegezegd over de aanbesteding, ook het punt wil betrekken van de btw en de compensatie daarvan bij de welzijnsdiensten. Ik verzoek haar om daarin ook te vermelden hoe het zit met de welzijnsdiensten en om ons te informeren over de exercitie waarover zij net sprak, in relatie tot de varianten die het ministerie van VWS heeft nagelopen. Ik zie haar knikken. Ik wil er geen misverstand over laten bestaan dat de PvdA-fractie instemt met dit wetsvoorstel. Ik dank

de staatssecretaris van harte voor dit constructieve overleg en voor de wijze waarop zij onze vragen heeft beantwoord.

De heer **Thissen** (GroenLinks): De heer Putters heeft ook namens mij gesproken.

Staatssecretaris **Ross-van Dorp**: Ik dank de heren Putters en Thissen hartelijk voor hun steun.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor de wijze waarop zij dit debat met ons heeft willen voeren.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: De aanwezige leden van de fractie van de SP wordt conform artikel 121 van het Reglement van Orde aantekening verleend, dat zij geacht willen worden zich niet met het wetsvoorstel te hebben kunnen verenigen.

Sluiting 22.40 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van Senioren besloten om:

- a. de plenaire behandeling van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden op 3/4 juli 2006
 - Samenvoeging van de gemeenten Bergschenhoek, Berkel en Rodenrijs en Bleiswijk (30354);
 - Wijziging van het Wetboek van Strafrecht (verlenging verjaring inzake overtredingen na stuiting) (30582); 12 september 2006
 - Wijziging van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (zelfbinding) (28283);
 - Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met het treffen van een regeling inzake het verhoor van afgeschermd getuigen en enkele andere onderwerpen (afgeschermd getuigen) (29743);
- b. het voorbereidend onderzoek van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden door de vaste commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 4 juli 2006 (i.p.v. 27 juni 2006):
 - Wet ambulancezorg (29835);
 - Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening op 4 juli 2006 (i.p.v. 27 juni 2006):
 - Wet ambulancezorg (29835);
 - Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat op 4 juli en de plenaire behandeling op 12 september 2006:
 - Gemeentelijke herindeling van een aantal gemeenten in het westelijk deel van Midden-Limburg (30358);
 - Samenvoeging van de gemeenten Ambt Montfort en Roerdalen (30359);
 - Samenvoeging van de gemeenten Roermond en Swalmen (30360);

Besluiten en ingekomen stukken

Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening op 12 september 2006:

Regels met betrekking tot het heffen van een bijdrage van verhuurders van woningen ten behoeve van de uitgaven van het Rijk in het kader van de betaalbaarheid van het wonen (Interimwet betaalbaarheidsheffing huurwoningen) (30410); Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat op 26 september 2006:

Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot het vervallen van de bepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en van provinciale staten (29978).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Vaststelling en invoering titel 8.18 (overeenkomst van goederenvervoer over spoorwegen) van het Burgerlijk Wetboek (30365);

Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer invoering van leerrechten in het hoger onderwijs, herziening van de collegegeldsystematiek, invoering van het collegegeldkrediet en invoering van een nieuw aflossingssysteem (financiering in het hoger onderwijs) (30387);

Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de wijziging in de procedure betreffende de aanvraag en afgifte van rijbewijzen (30438);

Wijzigingen van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met de invoering van een bromfietsrijbewijs (30477).

Deze wetsvoorstellen zullen in handen worden gesteld van de desbetreffende commissies;

2. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Europese Zaken, ten geleide van het IOB-evaluatierapport inzake het Nederlandse mensenrechtenbeleid en beleidsreactie (griffiennr. 135424);

een, van alsvoren, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Europese Raad die op 15 en 16 juni 2006 plaatsvond (griffiennr. 135410);

een, van de staatssecretaris voor Europese Zaken, ten geleide van de geannoteerde agenda Ecofin Raad (begroting) 14 juli 2006 (griffiennr. 135405);

een, van alsvoren, ten geleide van negen fiches die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen inzake o.a. maatschappelijk verantwoord ondernemen (griffiennr. 135411);

een, van de minister van Financiën, ten geleide van het verslag van de jaarvergadering EIB (griffiennr. 135417);

een, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, inzake plaatsing in het Staatsblad van Wijziging Bouwbesluit 2003 inzake de hernieuwde vaststelling van de aanscherping van de energieprestatiecoëfficiënt voor de woonfunctie) (griffiennr. 134013.1);

een, van de minister van Economische Zaken, inzake bevindingen van de minister van Economische Zaken op het NMa Jaarverslag 2005 (griffiennr. 135443);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Financiën, ten geleide van de Vierde halfjaarlijkse rapportage samenwerking UWV en Belastingdienst; motie Aptroot kwartaalaangifte (griffiennr. 135431);

een, van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, ten geleide van de rapportage "Beoordeeld en bejegend" (griffiennr. 135403);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake ontwikkelingen voortgang Zorgverzekeringwet (griffiennr. 134493.12).

De Voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;

3. de volgende missives:

een, van het Sociaal en Cultureel Planbureau, ten geleide van een persbericht "Ouden actiever en meer aan het werk" (griffiennr. 135444);

een, van de Stichting voor de Nederlandse Archeologie, ten geleide van SNA-publicatie "Natuurlijke processen als verstoorder" (griffiennr. 135436);

een, van Stichting Nationale en Internationale Wegvervoer Organisatie, ten geleide van het verslag over het jaar 2005 (griffiennr. 135428);

een, van de Algemene Rekenkamer, ten geleide van het rapport Reductie administratieve lasten voor het bedrijfsleven (griffiennr. 135441);

een, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, ten geleide van het jaarverslag 2005 (griffiennr. 135445);

een, van de Gezondheidsraad, ten geleide van een persbericht Tests om ziekten op te sporen zijn niet altijd rijp voor toepassing (griffiennr. 135432);

een, van Stichting Blik op werk, inzake resultaten tevredenheidsmeting en benchmarkrapportage Blik op Werk Borea Keurmerk (griffiennr. 135442).

De Voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;

4. de volgende geschriften:

drie, van A. Verdiesen, inzake wetsvoorstel 29676 (Initiatiefvoorstel Luchtenveld) (griffiennrs. 134492.1, 134492.13 en 134492.16);

een, van W. Orbons, inzake alsvoren (griffiennr. 134492.14);

een, van E. Schleicher, inzake alsvoren (griffiennr. 134492.15);

een, van familie A.M.L. van Rooij te Sint Oedenrode, inzake vonnis in kort geding (griffiennr. 126768.5).

Deze geschriften worden van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Justitie;

een, van J. Tieman te Schiedam, inzake opvoeding van kinderen (griffiennr. 135429).

Dit geschrift wordt van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Onderwijs;

een, van E. de Vries, inzake gedupeerde spaarders van de Bank van der Hoop (griffiennr. 135409);

een, van Wladimiroff & Waling Advocaten te Den Haag, inzake wetsvoorstel 30322 (Wijziging van de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen en van enige