

De Geus

wezen aangesloten wordt bij iets wat al bestaat in de jurisprudentie en dus hoeft het niet gespecificeerd te worden.

Daarmee zeg ik overigens niet dat de wet gelezen moet worden als een informatieplicht over voornemens tot belangrijke wijzigingen. Dat kan niet. Het gaat hier over belangrijke wijzigingen en dat laat zich al snel duidelijk maken. Grote delen van dit soort afspraken worden gemaakt in een cao. Dan ga je niet informeren over eventuele voornemens. Het is zelfs zo dat cao's nog wel eens worden afgesloten met terugwerkende kracht, nadat 1 januari allang voorbij is.

Laat ik een ander voorbeeld noemen. Stel dat er in een onderneming gesproken wordt over prestatiebeloning. De directie zegt: wij gaan onze sales-mensen op een wat strakkere manier in de prestatiebeloning zetten; daar doen wij zelf als top van de onderneming niet aan mee; wij houden ons vaste inkomen. Men neemt een dergelijk besluit en men wil dat in laten gaan per 1 januari van het volgende jaar. Dan kan ik mij best voorstellen dat er, als dit bekend wordt gemaakt in de onderneming, discussie ontstaat over de vraag of de top van de onderneming daarin dan niet ook mee moet en in welke mate dat moet gebeuren. Dat zijn zaken waar wij graag discussie over zien. Dan is "zo spoedig mogelijk" dus niet wachten tot het 1 januari is. Dan is "zo spoedig mogelijk" het moment waarop de directie gezegd heeft: zo willen wij dat doen.

Het succes van de Wet Harrewijn zal natuurlijk ook wel zal afhangen van hoe er in de praktijk mee omgegaan wordt. Daar zijn wij ons van bewust. Dat is zo oud als de Wet op de ondernemingsraden en dat is bij elke wijziging daarvan ook gezegd. Als hier de werkgevers goed mee omgaan, als zij royaal omgaan met de mogelijkheid, een dialoog te voeren, en als de werknemersorganisaties, de ondernemingsraad die dialoog op een waardige wijze voeren en niet voortdurend achter informatie aan zitten te jagen, dan denk ik dat deze wet een groot succes kan worden. Zo hebben wij het met elkaar bedoeld. Zo zal het een mooie stap zijn in de ontwikkeling van het medezeggenschapsproces. Dank u wel.

De beraadslaging wordt gesloten.

Het wetsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De voorzitter: De aanwezige leden van de fractie van de VVD wordt conform artikel 121 van het Reglement van Orde aantekening verleend, dat zij geacht willen worden zich niet met het wetsvoorstel te hebben kunnen verenigen.

Dan rest mij, de indieners van het wetsvoorstel van harte geluk te wensen, evenals de geestelijke bijstandgevers, de heren Van Holstein en Raaijmakers. Behalve in de Verenigde Vergadering is het toch eigenlijk uniek dat de Tweede Kamer bij initiatiefwetsvoorstellen eindelijk eens in debat treedt met de Eerste Kamer, en dat in aanwezigheid van de minister, die er veel van kan leren. Ik hoop dat dit nog vaak zal gebeuren.

Sluiting 19.20 uur

Besluiten en ingekomen stukken

Lijst van besluiten

De voorzitter heeft na overleg met het College van Senioren besloten om:

a. de plenaire behandeling van het volgende wetsvoorstel te doen plaatsvinden op 25 april 2006:

Regeling van een onafhankelijke uitoefening van risicobeoordeling door de Voedsel en Waren Autoriteit (Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit) (29863);

b. het voorbereidend onderzoek van de volgende wetsvoorstellen te doen plaatsvinden door de vaste commissies voor

Volksgezondheid, Welzijn en Sport op 25 april 2006:

Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (periodieke registratie) (30463); Cultuur

op 9 mei 2006:

Wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valletta (Wet op de archeologische monumentenzorg) (29295);

Volksgezondheid, Welzijn en Sport

op 9 mei 2006:

Wijziging van de Wet uitkeringen burger-oorlogsslachtoffers 1940-1945 en de Wet uitkeringen vervolgings-slachtoffers 1940-1945 in verband met de vereenvoudiging van de systematiek toeslag premie ziektekostenverzekering, alsmede tot het aanbrengen van wijzigingen van andere en ondergeschikte aard (30454).

Lijst van ingekomen stukken, met de door de Voorzitter terzake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Wijziging van Hoofdstuk III van de Wet op de Geneesmiddelenvoorziening en van afdeling 5 van titel 7 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (28494);

Vaststelling van een nieuwe Geneesmiddelenwet (29359);

Wet ambulancezorg (29835);

Wijziging van de Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte en van de artikelen 252 en 253 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek (eenzijdige legesheffing) (29858);

Wijziging van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter bevordering van het gebruik van elektronische communicatiemiddelen bij de besluitvorming in rechtspersonen (30019);

Wijziging van het Wetboek van strafvordering met betrekking tot het hoger beroep in strafzaken, het aanwenden van gewone rechtsmiddelen en het wijzigen van de telastlegging (stroomlijnen hoger beroep) (30320);

Wijziging van de Wet personenvervoer 2000 in verband met transparante tarieven voor taxivervoer (30321);

Goedkeuring van het op 2 maart 2005 te Enschede totstandgekomen Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Bondsrepubliek Duitsland inzake de grensoverschrijdende politieke samenwerking en de