

# 2de vergadering

Dinsdag 4 oktober 2005

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 65 leden, te weten:

Van de Beeten, Van den Berg, Bierman-Beukema toe Water, Biermans, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Dalen-Schiphorst, Doek, Doesburg, Dölle, Dupuis, Eigeman, Engels, Essers, Franken, Van Gennip, De Graaf, Hamel, Van Heukelum, Hoekzema, Ten Hoeve, Holdijk, Jurgens, Kalsbeek-Schimmelpenninck van der Oije, Ketting, Klink, Van Leeuwen, Leijnse, Lemstra, Linthorst, Luijten, Maas-de Brouwer, Meindertsma, Meulenbelt, Middel, Van Middelkoop, Nap-Borger, Noten, Van den Oosten, Pastoor, Pormes, Putters, Van Raak, Rabbinge, Rosenthal, Russell, Schouw, Schuurman, Schuyer, Slagter-Roukema, Swenker, Sylvester, Tan, Terpstra, Thissen, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Wagemakers, Walsma, Werner, Westerveld, Witteman, Witteveen, Woldring en De Wolff,

en de heer De Geus, minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van der Lans en Hessing, wegens verblijf buitenslands, ook volgende week;

Van Driel, wegens verblijf buitenslands;

Van Thijn, Bemelmans-Videc, Kox, Platvoet, Dees en Van der Linden, wegens het bijwonen van een vergadering van de Raad van Europa.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Aanpassing van bijzondere wetten aan de Wet dualisering gemeentebestuur (Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden) (28995)**.

(Zie vergadering van 27 september 2005.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Witteveen** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. Deze stemverklaring geldt ook voor het volgende wetsvoorstel waarover vandaag wordt gestemd, namelijk onder dat nummer 29310, dat nauw verband houdt met het onderhavige wetsvoorstel. Wat betreft wetsvoorstel 29316 hebben wij in het debat al aangekondigd dat wij ertegen zullen stemmen, in lijn met het standpunt dat wij eerder hebben ingenomen.

Dat ligt bij de overige twee dualiseringsvoorstellen echter wat genuanceerder. In het debat hebben wij onze voorkeur uitgesproken voor het erkennen van variatie en diversiteit in het lokale bestuur, voor democratisering van onderop, voor leren en experimenteren. Daarover is eenieder in onze fractie het eens en deze visie zullen wij ongetwijfeld bij andere wetgeving nog wel ter sprake brengen.

Wij denken echter verschillend over de wenselijkheid van de overdracht van medebewindsbevoegdheden die nu aan de orde is. Een grote meerderheid van de fractie ziet dit als een nieuw beslismoment dat gelet op de slechte ervaringen te vroeg komt en te generiek is, terwijl gemeenteraden de bestuurskracht van de besturende colleges ook kunnen bevorderen door bij het begin van een raadsperiode medebewindsbevoegdheden te delegeren en zo de regie in hand te houden van die bevoegdheden die zij in die situatie en in die periode nodig denken te hebben voor hun vertegenwoordigende functie. Drie leden van onze fractie delen de visie van de regering. Voor hen is dit de volstrekt noodzakelijke en logische tweede stap van een al eerder ingezette wetgevingsoperatie. Wij beoordelen de situatie in onze fractie dus anders, maar hebben dezelfde visie op democratische vernieuwing in het openbaar bestuur en de daarbij passende veranderingsstrategie.