

Van Middelkoop

waren afgegeven, maar zij was niet bevoegd tot ingrijpen. De inspectie, niet voor een gat te vangen, loopt vervolgens naar de Commissaris van de Koningin met het verzoek om bij de desbetreffende gemeente in te grijpen, omdat sprake zou zijn van algemene verwaarlozing. Het valt de inspectie kennelijk zwaar om af te kicken. Ik zou in dit debat dus graag vernemen hoe de minister de rol van de inspectie ziet, in het bijzonder in relatie tot de provinciale bevoegdheden. Graag krijg ik hierop een reactie.

In haar nota schrijft de minister dat publiekprivate samenwerking goed past bij ontwikkelingsplanologie. Ik zal het niet tegenspreken. Maar dan moet er wel meer duidelijkheid komen over de condities waaronder: de deling van verantwoordelijkheden, de plaats van de burger enz.. Ik heb daar enkele principiële vragen over. Als de private sector bereid is om risico's te nemen, ligt in het verlengde daarvan niet dat de overheid die partijen ook zeggenschap moet geven, soms zelfs het recht van initiatief? Mevrouw Bierman verwees naar suggesties van de heer Brinkman. Publieke belangen kunnen ten gerieve van de private partijen wellicht ook ondergebracht worden in een naamloze vennootschap. Dat kan zo zijn, maar hoe regelen we dan nog de inspraakmogelijkheden van de burger en de democratische controle? Hoe wordt rekening gehouden met het feit dat vaak openbaarheid niet wordt geapprecieerd door private marktpartijen? En wellicht ook niet door de aan de andere kant van de tafel zittende overheidspartijen. Ik heb de relevante motie van mevrouw Meindersma me ondertekend en verwijs daarom voor het overige gemakshalve op dit punt naar haar betoog. Zij zal het mij niet kwalijk nemen dat ik met veel belangstelling haar verhaal over plaats X heb aangehoord. Het zij mij als laatste spreker vergund om mee te delen dat het over Zwolle ging natuurlijk niet, over het Zwolle uit de tijd toen zij daar de bestuurlijke verantwoordelijkheid droeg.

De minister is voornemens om de planbureaus te vragen tweejaarlijks te rapporteren over de daadwerkelijke en de verwachte ruimtelijke ontwikkeling. Dat is prima, maar het heeft natuurlijk pas dan echt zin als er op basis van die rapportages

tussentijds kan worden ingegrepen als zou blijken dat de zaak niet loopt als gewenst. In de genoemde parlementaire nota Notie van ruimte is geconstateerd dat het ontbreken van een ruimtelijk toetsingskader een evaluatie naar de vraag of en, zo ja, in hoeverre het feitelijke ruimtegebruik zich destijds conform de Vierde nota heeft ontwikkeld onmogelijk heeft gemaakt. Wat nu te doen met die les? Wanneer is het nieuwe beleid geslaagd? Is daar nog antwoord op te geven in termen van ruimtebeelden of nog slechts in termen van geslaagde ontwikkelingsprocessen? Als dat laatste het geval wordt, voorspel ik een hoop frustraties. Die frustraties waren er al toen bij de uitvoering van de Vinex een debat ontstond over de kwaliteit van de meeste nieuwe locaties. Alles lag echter vast in convenanten die het Rijk had gesloten en de Kamer had het nakijken. Ik vrees dat dit soort situaties zich nog vaker zullen voordoen. Als deze verwachting reëel is, moeten we dat nu onder ogen zien en iets bedenken om op goede wijze waar nodig tussentijds te kunnen corrigeren. Hoe wordt in het nieuwe beleid het kwaliteitsbegrip vastgelegd, door wie en wie ziet toe op de handhaving?

Ik wil in dit verband nog verwijzen naar de interessante brief van 11 maart 2003 van de Rijksplanologische commissie aan de minister van VROM, waarin een pleidooi wordt gehouden voor een sanering van het aantal convenanten en waarin tevens wordt geadviseerd om de convenanten te beperken tot expliciete rijksbelangen. Wat is over deze belangrijke zaken het oordeel van de regering?

Voorzitter. Ik wil nog kort een tweetal opmerkingen over innovatie en bedrijfsterreinen maken. Vorig jaar is in deze Kamer een debat gehouden over de kenniseconomie. Toen is de nodige kritiek geleverd op de schamele ambities en cijfers van dit kabinet. In het verband van ons debat nu is het interessant en positief dat het kabinet als een van de kansrijke innovatiethema's "Hoogwaardig ruimtegebruik" heeft geïdentificeerd. Zo is voor het programma Klimaat voor ruimte 40 mln gereserveerd. Dat is een veel te bescheiden bedrag als we de aard van de uitdaging van klimaatverandering in aanmerking nemen. De aanvaarding van de motie-

Lemstra kan een prikkel zijn om in dit type onderzoek meer te investeren.

Over bedrijfsterreinen zou veel te zeggen zijn, misschien wel een tirade af te steken. Ik zal dat niet doen. Ik heb met de heer Van der Lans afgesproken dat ik dit aan hem zou overlaten. En dat heb ik inmiddels gedaan, geheel vertrouwend op zijn kritische geest. Ik kan hem meedelen dat ik geheel tevreden was met zijn beschouwing/tirade. Inmiddels kunnen wij samen constateren dat ook mevrouw Bierman zeer kritische vragen heeft gesteld over dit kennelijk zeer relevante onderwerp. Kortom, de zorgen die bij ons leven, leven natiebreed.

De beraadslaging wordt geschorst.

De **voorzitter**: Het kabinet zal morgen om ongeveer half twaalf met zijn ongetwijfeld integrale antwoord beginnen.

Sluiting 22.35 uur

Ingekomen stukken

Lijst van ingekomen stukken, met de door de voorzitter ter zake gedane voorstellen:

1. de volgende door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen:

Aanvulling van het inkomen van ouderen met een bescheiden inkomen en aanpassing berekening vakantie-uitkering voor uitkeringsgerechtigden (Wet inkomensaanvulling 2005) (30005);

Voorstel van wet tot wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter uitvoering van Verordening (EG) Nr. 1606/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 19 juli 2002 betreffende de toepassing van internationale standaarden voor jaarrekeningen (PbEG L 243), van Richtlijn nr. 2001/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 september 2001 tot wijziging van de Richtlijnen 78/660/EEG, 83/349/EEG en 86/635/EEG met betrekking tot de waarderingsregels voor de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekeningen van bepaalde vennootschapsvormen evenals van banken en andere financiële instellingen (Pb EG L 283), en van Richtlijn 2003/51/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2003 tot wijziging van de Richtlijnen 78/660/EEG, 83/349/EEG,

Ingekomen stukken

86/635/EEG en 91/674/EEG van de Raad betreffende de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening van bepaalde vennootschapsvormen, banken en andere financiële instellingen, en verzekeringsondernemingen (PbEG L 178) (Wet uitvoering IAS-verordening, IAS 39-richtlijn en moderniseringsrichtlijn) (29737);

Instelling van een aansluitende zone voor het Koninkrijk (29533, R1758).

Deze wetsvoorstellen zullen in handen worden gesteld van de desbetreffende commissies;

2. de volgende regeringsmissives:

een, van de minister van Buitenlandse Zaken, ten geleide van het op 2 maart/20 augustus 2004 te Warschau totstandgekomen verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Polen inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Polen bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden (Trb. 2004, 311, en Trb. 2005, 39), alsmede een toelichtende nota bij dit verdrag (griffiennr. 132895);

een, van alsvoren, ten geleide van het op 17 februari/5 april 2004 te Riga totstandgekomen verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Letland inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Letland bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden (Trb. 2004, 301, en Trb. 2005, 42), alsmede een toelichtende nota bij het verdrag (griffiennr. 132896);

een, van alsvoren, ten geleide van het op 18 en 24 augustus 2004 te Valletta totstandgekomen verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Malta inzake privileges en immuniteiten voor verbindingsofficieren die door Malta bij Europol te 's-Gravenhage gedetacheerd worden (Trb. 2004, 312, en Trb. 2005, 38), alsmede een toelichtende nota bij het verdrag (griffiennr. 132900);

een, van de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Europese Zaken, ten geleide van de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van 16 en 17 maart 2005 (griffiennr. 132663.4);

een, van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, inzake evaluaties Wet

id-plicht en politiekklachtenregeling (griffiennr. 131178.10);

een, van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, inzake onderzoeken verdeelmodel WWB (griffiennr. 132904);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake monitoring mobiliteit verzekeren (griffiennr. 132156.9);

een, van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, inzake restitutie-AMvB Hoz (griffiennr. 132156.11).

De voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;

3. de volgende missives:

een, van de directeur van het Kabinet der Koningin, houdende mededeling van de goedkeuring door H.M. de Koningin van een aantal door de Staten-Generaal aangenomen wetsvoorstellen (griffiennr. 132897);

een, van de ambassadeur van Amerika, de heer C.M. Clifford, inzake opmerkingen over de Atlantische commissie van 28 februari 2005 (griffiennr. 132925).

De voorzitter stelt voor, deze missives voor kennisgeving aan te nemen. De bijlagen zijn neergelegd op het Centraal Informatiepunt ter inzage voor de leden;

4. de volgende geschriften:

een, van C.G. Scheltema te Naarden, inzake wetsvoorstel 28509 (gekozen burgemeester) (griffiennr. 130780.38).

Dit geschrift wordt van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat;

een, van A. de Beer te Leiden, inzake de forse huurverhogingen (griffiennr. 131741.5).

Dit geschrift wordt van belang geacht voor de leden en plv. leden van de vaste commissie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening;

een, van I. Verberk te Castricum, inzake voorstel tot nieuwe donorregistratie (28140) (griffiennr. 132852.4).

Dit geschrift wordt van belang geacht voor de leden en plv. leden

van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De voorzitter stelt voor, deze geschriften voor kennisgeving aan te nemen.