

8ste vergadering

Dinsdag 7 december 2004

Aanvang 13.30 uur

Voorzitter: Timmerman-Buck

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman-Beukema toe Water, Biermans, Broekers-Knol, Van den Broek-Laman Trip, Van Dalen-Schiphorst, Dees, Doek, Dölle, Van Driel, Dupuis, Eigeman, Engels, Essers, Franken, De Graaf, Hamel, Hessing, Van Heukelum, Ten Hoeve, Holdijk, Jurgens, Kalsbeek-Schimmelpenninck van der Oije, Ketting, Klink, Kox, Van der Lans, Van Leeuwen, Leijnse, Lemstra, Van der Linden, Linthorst, Luijten, Maas-de Brouwer, Meindertsmas, Middel, Van Middelkoop, Nap-Borger, Noten, Van den Oosten, Pastoor, Platvoet, Pormes, Putters, Van Raak, Rabbinge, Rosenthal, Russell, Schouw, Schuyer, Slagter-Roukema, Swenker, Sylvester, Tan, Terpstra, Van Thijn, Timmerman-Buck, Vedder-Wubben, Wagemakers, Walsma, Werner, Westerveld, Woldring en De Wolff,

en de heer Donner, minister van Justitie, mevrouw Verdonk, minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, en mevrouw Ross-van Dorp, staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Van Gennip en Hoekzema, in verband met een bijeenkomst van de NAA;

Meulenbelt, wegens bezigheden elders;

Rabbinge, alleen voor het eerste deel van de vergadering;

Witteveen, wegens verblijf buitenslands;

Thissen, wegens bezigheden elders;

Schuurman, wegens verblijf op Aruba en de Nederlandse Antillen.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het einde van deze editie.)

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met de wetsvoorstellen **Wijziging van de Ziekenfondswet, de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en enkele andere wetten, in verband met herziening van het overeenkomstenstelsel in de sociale ziektekostenverzekering alsmede enkele andere wijzigingen (Wet herziening overeenkomstenstelsel zorg) (28994); Wijziging van de Wet tarieven gezondheidszorg in verband met experimenten, prestatiebekostiging en enige andere maatregelen (WTG ExPres) (29379)**, en over:

- de motie-Schouw c.s. over de invoering van Diagnose Behandel Combinaties (DBC's) (28994, 29379, I).

(Zie vergadering van 30 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Hamel** (PvdA): Voorzitter. Mijn fractie had en heeft twijfels over de doelmatigheid van de wetsvoorstellen Herziening overeenkomstenstelsel zorg en WTG ExPres. Daarmee heeft zij ook zorg over onnodige prijsstijging. Een belangrijk onderdeel hierbij is de voorgestane marktwerking. De minister heeft in het debat ook de beperkingen van de gezondheidszorg voor marktwerking aangegeven. Hij heeft beklemtoond dat het vooral gaat om prikkels die tot doelmatig gedrag leiden en de competitie tussen de aanbieders bevorderen. Bij een niet redelijke prijsstijging zal worden ingegrepen. Tevens zijn voorzichtige stappen aangegeven voor de eerste fase. De omvang van de introductie van het nieuwe systeem blijft beperkt tot 10% van het zogenaamde B-deel. Toegezegd is dat verdere stappen pas gezet kunnen worden als de evaluatie van de eerste fase heeft plaatsgevonden. De motie-Schouw c.s. geeft daarvoor een goede kaderstelling. Afsproken is dat de patiëntenkracht bij de Ziektekostenwet verder uitgewerkt zal worden. Waar het gaat om de privacy, is toegezegd dat het wetsvoorstel alnog voor advies zal worden voorgelegd aan het CPB en dat, indien het advies daar aanleiding toe

Hamel

geeft, de wet- en regelgeving zal worden aangepast.

De toezeggingen van de minister in het debat en de motie-Schouw geven ons de mogelijkheid, over onze twijfels voor de eerste fase heen te stappen en de uitkomsten in de praktijk af te wachten. Wij zullen dan ook voor beide wetsvoorstellen alsmede de motie stemmen.

In stemming komt wetsvoorstel 28994.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

In stemming komt wetsvoorstel 29379.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van GroenLinks en de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

De heer **Schouw** (D66): Ik wil nog een korte toelichting geven op mijn motie. De minister was buitengewoon positief over deze motie die ik vorige week heb ingediend, zij het onder de conditie dat de termijn zou worden veranderd van "twee maanden" in "vier maanden". Overleg met de griffier heeft opgeleverd dat de tekst van de motie hiervoor niet gewijzigd hoeft te worden, maar dat de wijziging met deze opmerking kan worden doorgevoerd.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf over de aldus gewijzigde motie.

□

Mevrouw **Swenker** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie heeft de motie niet ondertekend. Nu de termijn evenwel is veranderd van twee maanden in vier maanden, is ook de VVD-fractie buitengewoon geïnteresseerd in de evaluatiecriteria en het evaluatiekader. Zij zal nu dan ook vóór de motie stemmen.

In stemming komt de motie-Schouw c.s. (28994, 29379, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Mediawet met het oog op verbetering van de openheid en continuïteit van de landelijke publieke omroep (29030)**.

(Zie vergadering van 29 juni 2004.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie en de SGP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de wet van ... tot wijziging van de Mediawet met het oog op de verbetering van de openheid en continuïteit van de landelijke publieke omroep, teneinde aan die wijzigingswet een tijdelijk karakter te geven (29749)**.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de ChristenUnie, de SGP en GroenLinks tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Goedkeuring van het voornemen tot opzegging van het op 28 juni 1962 te Genève totstandgekomen Verdrag betreffende de gelijkheid van behandeling van eigen onderdanen en vreemdelingen met betrekking tot de sociale zekerheid (Verdrag Nr. 118 aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie in haar zesenvoertigste zitting; Trb. 1962, 122, en Trb. 1964, 23) (29382)**.

(Zie vergadering van 30 november 2004.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaring vooraf.

□

Mevrouw **Westerveld** (PvdA): Mevrouw de voorzitter. De fractie van de PvdA heeft moeite met opzegging van het Verdrag betreffende de gelijkheid van behandeling van eigen onderdanen en vreemdelingen met betrekking tot de sociale zekerheid. Zij acht opzegging van zo'n IAO-verdrag een verkeerd signaal, ook als dit op onderdelen verouderd zou zijn. De overwegingen hiertoe heb ik vorige week uiteengezet. Mijn fractie vindt bovendien dat dit kabinet regelmatig al te achteloos omspringt met vraagstukken van internationale solidariteit, gegeven het feit dat ons land participeert in een internationale rechtsorde, en met fundamentele uitgangspunten die Europees of mondiaal betrokken zijn.

Voor drie leden van mijn fractie is dit punt dermate zwaarwegend dat zij hun instemming aan dit wetsvoorstel willen onthouden. Daarmee nemen zij derhalve het mogelijke risico voor lief dat ons land straks de Wet BEU een aantal jaren niet volgens de bedoeling zal kunnen uitvoeren. Deze leden zijn bovendien teleurgesteld over het feit dat de minister de ook door hem beleden opvatting dat IAO-verdragen niet lichtvaardig moeten worden opgezegd, niet heeft willen omzetten in een ondubbelzinnige toezegging dat het verdrag in zijn geheel geherratificeerd zal worden zodra duidelijk wordt dat dit uiteindelijk toch geen bedreiging vormt voor de rechtmatige tenuitvoerlegging van de Wet BEU.

Het resterende deel van mijn fractie stemt met pijn in het hart in met opzegging van het verdrag. Daarvoor zijn drie redenen: - het belang van de Wet BEU, zowel waar het gaat om de signaalwerking van deze wet als het welslagen ervan door het daadwerkelijk in bilaterale verdragen participeren van vrijwel alle landen die daarvoor in aanmerking komen; - het risico dat beide gedurende de komende tien jaar in gevaar komen als wij nu niet opzeggen; - de toezegging van de minister om de aan de Tweede Kamer toegezegde vraagstelling aan de ILO te verbreden, zodanig dat "zo breed mogelijk wordt gekeken naar een herbekrachtiging van dit verdrag in overeenstemming met de Wet BEU".

Mijn fractie gaat ervan uit dat de Kamer op de hoogte wordt gehou-